

Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10773** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. П. – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете молба, която е изпратена до Изпълнителна агенция, ведно с договор за правна защита и съдействие с претенция за заплащане на адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 лв.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства от процесуалния представител на

жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата, тъй като съгласно чл. 266 от ДОПК се обжалват действията на публичния изпълнител, а в раздел „Действия“ е и образуване на изпълнително дело. Моля да отмените решението.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считам, че възраженията на жалбоподателя относно това, че не следва да бъде образувано изпълнително производство са неотнорми към предмета на настоящото дело, защото връчването на АУАН и НП подлежат на контрол пред друг орган. В правомощието на публичния изпълнител е негово задължение да бъде образувано изпълнително дело и предприеме действия по събиране на задълженията. Докато не бъдат отменени самите НП по законов ред, в отделно производство, да има обявени за нищожни, те подлежат на събиране от публичен изпълнител. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Прилагам съдебна практика на АССГ, за сведение относно уведомителния характер на съобщението за доброволно изпълнение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: