

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5751

гр. София, 02.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 02.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **6755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Р. К. М.-В. срещу Решение № 1040-21-573 от 08.06.2021г. на ТП на НОИ-С. –град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-00878977/12.02.2021г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3 КСО при ТП на НОИ – С. – град.

В депозитарно по жалбата становище, Директора на ТП на НОИ-С.-град, моли същата да бъде оставена без разглеждане като недопустима – подадена след изтичане на законоустановения срок.

Съдът, като се запозна с жалба и представените доказателства, намира за установено следното:

Жалбата е просрочена, по следните съображения:

Съгласно чл. 117, ал.2 от КСО разпорежданията от вида на процесното подлежат на обжалване пред ръководителя на съответното териториално поделение на НОИ. Съгласно чл. 118, ал. 1 КСО решението на ръководителя на териториалното поделение на НОИ, с което се е произнесъл по жалба подадена по реда на чл. 117 КСО, може да се обжалва в 14-дневен срок от получаването му пред административния съд. Последният срок е преклузивен и пропускането му води до погасяване на правото на жалба.

Видно от доказателствата по преписката, с жалба вх.№ 1012-21-971 от 02.07.2022г. . по описа на ТП на НОИ – София-град, изпратена по пощата на 02.07.2021г., Р. К. М.-В. е оспорила Решение № 1040-21-573 от 08.06.2021г. на ТП на НОИ-С. –град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-00878977/12.02.2021г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3 КСО при ТП на НОИ – С. – град.

Оспореният административен акт е получен от жалбоподателката на 16.06.2021 година, видно от приложеното по делото известие за доставяне № 104021-573.

Срокът за обжалване е преклузивен и с изтичането му се прекратява самото

субективно право на жалба, възможността на засегнатата страна да сезира съд за разрешаване на възникнал спор по законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт, както и възможността на съда да разгледа подобен спор и да постанови решение. Спазването на срока за обжалване е абсолютна положителна процесуална предпоставка за допустимостта на всяка жалба, за която съдът е длъжен да следи служебно, съответно нейната липса обуславя задължението на съда да прекрати образуваното съдебно производство.

Доколкото срока за обжалване е изтекъл на 30.06.2021 година (сряда-работен ден), съдът намира, че обжалването е просрочено с два дни, поради което и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 159, т.5 от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 7-ми състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Р. К. М.-В. срещу Решение № 1040-21-573 от 08.06.2021г. на ТП на НОИ-С. –град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-00878977/12.02.2021г. на длъжностното лице по чл.114, ал.3 КСО при ТП на НОИ – С. – град и ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: