

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2902** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. Т. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ТЕРИТОРИАЛНО ПЛАНИРАНЕ НА Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 18.10.2021 г. от адв. М., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от адв. Д., постъпило в съда на 09.11.2021 г.с доказателствени искания.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете писмени доказателства по списък с препис за страните; сведение-декларация от заинтересованата страна по административната преписка, във връзка със заповед за премахване на процесния павилион. Във връзка с това, че по делото се намира декларация подписана от племенницата на доверителката ми - С. Й., и е приложено пълномощно, което е срочно, важащо до връщането на доверителката ми в България. Представям билет от 2016 г., видно от който, тя се е връщала в България. Доказателства за прекратяване на договора са ел.коренспонденция, която допълваме към тази, която беше представена от заинтересованата страна в предходно съдебно заседание. Към молбата прилагам сведение – декларация от Д. И. от 9.11.2020; ел. билет от авиокомпания „Л.“ от януари 2016 г.; ел. писма за прекратяване на въпросния договор - 9 листа, представляващи кореспонденция между доверителя ми С. Т. и трето неучастващо по делото лице – В. С., за който заинтересованата страна представи доказателства за сключен договор за наем. Оттеглили сме искането за СГЕ, с писмена молба, поради оттегляне на спорния документ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Поддържам молбата депозирана във връзка с така представената декларация. По отношение на днес представените доказателства, да се приемат. Ще взема отношение по тях с писмените бележки. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като изслуша страните и взе предвид докладваните молба и становище, намира че следва да изключи от доказателствения материал декларация от 21.5.2019 г., намираща се на лист 235 от делото и да отмени определението постановено в съдебно заседание на 14.10.2021 г., с което е допусната СГЕ на лист 237 от делото.

Предвид изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание документи от процесуалния представител на жалбоподателите.

ИЗКЛЮЧВА от доказателствения материал декларация от 21.5.2019 г.

ОТМЕНЯ определението от съдебно заседание на 14.10.2021 г., в частта, с която е допусната СГЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразно оспореното разрешение за поставяне на процесния павилион. Претендирам разноски. Представям списък с доказателства за извършването им. Моля за срок за писмени бележки.

Ю.. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. По отношение на адвокатския хонорар, претенцията от 900 лева за всеки един е прекомерна, тъй като те имат идентичен интерес. Хонорарът става прекомерен.

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки. Присъединявам се по възражението за претендираните разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: