

# Протокол

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Достин и син“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес, изготвено от настоящия директор на Дирекция „ОДОП“ - С..

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. М. с представени, към нея, под опис писмени доказателства.

ЮРК. Й.: Запознат съм с представените писмени доказателства и моля да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените с писмена молба от 17.11.2022 г., писмени

доказателства под опис, които са послужили за изготвяне на приетото по делото заключение по съдебно-счетоводната експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата така, както е предявена. Считам, че с приетата експертиза се доказва, че са правилни твърденията от наша страна, изложени в жалбата. Ако уважите жалбата, моля да ми присъдите направените разноски по делото. Представям списък с разноски.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и да потвърдите процесния РА в потвърдената, респективно оспорена част, от жалбоподателя, като законосъобразен и обоснован. Моля да съобразите мотивите на решението на административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Считам, че от оспорената по делото съдебно-счетоводна експертиза не е възможно да се направят различни изводи от тези, които са формирани от директора на Дирекция „ОДОП“, респективно от органите по приходите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: