

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4663** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УЛТИМА РЕМАП БГ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на допълнително заключение на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице по ССЧЕ от 04.09.2023г., което не е постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме възражение да се изслуша заключението.

Вещото лице П. Д. К. е със снета по делото самоличност.
Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение по ССчЕ.
Вещото лице разпитана, каза: Представила съм писмено допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.
Адв. С. – Нямам въпроси да се приеме заключението.
На въпрос на юрк. К., вещото лице отговори: Документите са ми предоставени по електронен път от счетоводителя на дружеството. На място проверка не е извършена. На стр. 3 в колоната не са счетоводни записи. На последната таблица съм посочила къде се намират платежните документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице, за което се издаде РКО за сумата от 200 лв.

Страните / поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. Видно от събраните по делото доказателства, приетата експертиза и наличните по делото документи, считам, че от констатациите на органите по приходите не се обосновават от наличните по делото доказателства. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски по делото, за което представям списък с препис за ответната страна.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана и да потвърдите ревизионния акт. Считам, че в хода на съдебното производство не се установи фактическата обстановка, различна от тази, установена в ревизионното производство. В тази връзка констатациите в ССчЕ са налице и осчетоводявания не представляват мотив, с което е потвърдено решението, а мотивите на решението, с което актът е потвърден останаха непровергани в хода на съдебното производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок считано от днес за писмени бележки на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

