

Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **248** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.31 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – ZENTAX LIMITED - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., вече адв. Б. с пълномощно по делото.

АДВ. М. – Призована съм вече като адв. Б..

ОТВЕТНИКЪТ -- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. С. Л. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от ZENTAX LIMITED срещу Решение № РС-151-1/10.10.2025 г., издадено от председателя на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да допуснете съдебно-маркова експертиза. Представям молба с поставени в нея въпроси. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Възразявам срещу искането за съдебно-маркова експертиза. Всичките въпроси са правни. Те са от компетентността на съда. Вещото лице ще трябва да даде мнение, което на практика не би следвало да му се дава възможност за такова мнение. Няма факти в това решение, няма факти около този казус, които да се нуждаят от специални знания. Тук става въпрос донякъде за чисто фонетично, визуално и смислово как се възприемат тези знаци. В административния акт е изложено ясно като теория какви правила се следват. Трябва да се провери тези правила дали са били приложени правилно.

АДВ. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Възразявам срещу допускането на съдебно-маркова експертиза. Считам, че тук става въпрос за две сходни марки. Съдът лесно може да ги прецени от фонетичен, визуален и смислов аспект. Не се налага изследване на някакви специфични факти, изискващи специализирано тълкуване. Въз основа на събраните по делото доказателства съдът самостоятелно може да прецени дали са налице елементите на фактическия състав. Изисква се от вещото лице в случая да отведе фактите по правната норма и да даде заключение, което се дължи от съда.

Моля да ми бъде даден възможност допълнително становище по въпросите и евентуално поставяне на допълнителни въпроси.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на ответника и на заинтересованата страна и с оглед дадените указания с определение за насрочване № 2236/19.01.2026 г., намира, че няма пречка да се изслуша специалист в тази област, което допълнително ще даде яснота на спора в какъвто смисъл са и съдебно-марковите експертизи и да може съдът правилно да приложи материалния закон, съответно да обоснове правните изводи

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-маркова експертиза, която да отговори на поставените в днешното съдебно заседание с молбата на оспорващата страна въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 400.00 евро, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изразят становище, евентуално да поставят въпроси към допуснатата експертиза.

АДВ. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.04.2026 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: