

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **12024** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП ТС“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. С., преупълномощен от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото, на лист б от делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Вещото лице – С. Б. К. – редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното заключение от ВЛ К. на 18.06.2024 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Получили сме препис от заключението, да се изслуша.

С оглед изразеното становище на страните и с оглед депозираното заключение по допуснатата експертиза, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

С. Б. К. – 68 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за отговорността по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Уточнявам, че на стр. 2 от заключението, над първия абзац, над таблицата, годината е кампания 2018 г., а не както е записано кампания 2020 г. На същата страница е записано, на четири места – 2020 г., моля да се чете 2018 година. Това става ясно от самия текст, но за да е коректно правя уточнение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

С оглед изслушаното заключение на вещото лице, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага изслушаното заключение на вещото лице К. по СТЕ.

ИЗДАДЕ РКО с оглед първоначално определения депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Претендирам разноси, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че фактическите основания за издаване на оспорвания административен акт са потвърдени от днес изслушаната и приета СТЕ. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, както и направените разноси за СТЕ.

По направеното доказателствено искане от страните за депозиране на писмени бележки по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да депозират писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: