

Протокол

№

гр. София, 19.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 19.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7853** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

За жалбоподателката А. Х. Б. - редовно призована, се явява адв. Х., с пълномощно по делото.

За ответника Академичен съвет на Медицински университет-С. - редовно призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно по делото.

За заинтересованите страни И. О. Л. и Р. С. Т. – редовно призовани, се явява адв. Д., който представя пълномощно.

АДВ. Х. – Заявявам, че пред АССГ, 23 състав е висящо адм. дело № 3765/13 г. по жалба на моята доверителка срещу решение на Факултетния съвет на МУ. Считаме, че същото е от преюдициално значение за настоящия спор. Представям молба за спиране на настоящото дело до приключване на спора по адм. дело № 3766/13г. по описа на АССГ

ЮРК. Г. - Предоставям на съда.

АДВ. Д. – Представям становище с искания за присъединяване на двете производства. Спорът е един и същ.

АДВ. Х. - Възразявам по направеното искане на адв. Д.. Двете производства са със специфичен предмет. Считам, че в настоящото производство са предмет на контрол, възникнали факти и обстоятелства след завеждане на първото дело, с оглед на което не мисля, че двете производства следва да се присъединяват.

АДВ. Д., ЮРК. Г. - Не спорим относно образуваното дело пред 23 състав, насрочено за 09.12.2013 г.

СЪДЪТ констатира, че действително пред АССГ, 23 състав е висящо адм. дело между същите страни срещу решение на Факултетния съвет по същата конкурсна процедура. След служебна справка в информационната система на съда е констатирано, че делото е висящо и е насрочено за разглеждане в открито заседание.

СЪДЪТ споделя становището на жалбоподателя, че решението по този спор е от преюдициално значение за спора по настоящото дело. От друга страна действително, съгласно чл. 32 от Закона за развитие на академичния състав на Р Б. всички актове на органите на висшето училище или на научната организация подлежат на отделно обжалване пред съда. Принципът в съдебните производства по контрол на административни актове е, че във всяко съдебно производство се разглежда законосъобразността на един административен акт. От друга страна адм. дело № 3765/13 г. на АССГ е по-рано образувано от настоящото.

По тези съображения СЪДЪТ намира, че преценката за присъединяване на делата следва да бъде извършена от председателя на 23 състав. На този етап и при наличните данни за висящност на спора, настоящото производство следва да бъде спряно. Решението на Академичния съвет за избор на професор и неговата законосъобразност зависят от тази на решението на Факултетния съвет по чл. 140 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в Медицински университет – С..

По тези съображения и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 7853/2013 г. на АССГ, II отделение, 27 състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт на адм. дело № 3765/2013 г. на АССГ, II отделение, 23 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: