

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12221** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ИКОНОМИЧЕСКИ ФОРУМ Г. Т. - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно за преупълномощаване от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА НСО ПО ПТС БАЛКАНИ - СРЕДИЗЕМНО МОРЕ 2014 -2020 И ДИРЕКТОР НА УТС – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано е по жалба от Сдружение Български икономически форум, представлявано от Председателя на УС Г. Т. срещу Решение за определяне на финансова корекция № РД-02-14-1266/28.11.2023г., издадено от Ръководителя на НСО по ПТС „Балкани – Средиземно море 2014-2020г.“ и директор на УТС, с което е определена финансова корекция в размер на 10% от стойността на допустимите разходи по договор № 13-04/25.05.2018г. с Панаирни конгресни резервации - „ДМК“ –ЕООД на стойност 33 090 лева.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представените с нарочна молба от 01.03.2024 г. доказателства от ответника.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Правим възражение за нищожност на акта. Освен това сме направили и възражение за изтекла погасителна давност. Има две нарушения, които сме изложили и моля да приемете за сведение едно решение, във връзка с нарушения на методиката. Моля за минимално възнаграждение, заедно с представен списък.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила процесния административен акт като правилен и законосъобразно издаден в съответствие с материално правните процесуални норми. Актът е издаден от компетентно лице, съобразно делегираните му правомощия и при спазване на процесуалните и материално-правните норми. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: