

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7354

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **8914** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Е. К. Д. от [населено място] срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА за заплащане на обезщетение за претърпени от нея имуществени вреди в размер на 76 лева и лихва за забава в размер на 1,25 лева от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът. По аргумент от нормата на чл.205, ал.2 (Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г.) от АПК, когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Ако в този срок ищецът не изпълни указанията, исковата молба

заедно с приложенията се връща. Разпореждането за връщане може да се обжалва с частна жалба.

В разглеждания случай,исквата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност.На първо място, ищецът не внесъл следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева.На второ място, не е конкретизирал и не е посочил начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за имуществените вреди. На следващо място, не е посочил от какво са произлезли вредите – от акт, действие или бездействие и те отменени ли са / като в исквата молба се твърдят различни основания за претенция на вредите/

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исквата молба,на основание чл.129,ал.2ГПК,същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да конкретизира и да посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за имуществените вреди, да посочи от какво са произлезли вредите – от акт, действие или бездействие и те отменени ли са / като в исквата молба се твърдят различни основания за претенция на вредите/

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исквата молба на Е. К. Д. от [населено място] срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА за заплащане на обезщетение за претърпени от нея имуществени вреди в размер на 76 лева и лихва за забава в размер на 1,25 лева от датата на подаване на исквата молба до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исквата молба, като внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и представи оригинал на вносна бележка, да конкретизира и да посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за имуществените вреди, да посочи от какво са произлезли вредите – от акт, действие или бездействие и те отменени ли са / като в исквата молба се твърдят различни основания за претенция на вредите/.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исквата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

