

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5222** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Х. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА Р-Н ПОДУЯНЕ – СО – редовно призован, се представлява от юрк. М. и юрк. З., с пълномощни от днес.
СГП редовно призован, не се представлява.
ЮРК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата и поддържам писменото становище. Нямаме искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата, подадена от В. Х. Б., с адрес: [населено място], срещу Писмо от 13.05.24 г. на кмета на СО – Район „Подуяне“. Оспорва се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесния мълчалив отказ.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. – Оспорваме жалбата. Според нас уведомителното писмо не съставлява индивидуален административен акт по чл. 21 АПК, а има само уведомителен характер и моля да се квалифицира като акт по чл. 30 АПК. Претендираме юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: