

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11406** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.К., с пълномощно представено днес от новия директор.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице А. Д. П. – редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СОЕ - на 29.09.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

А. Д. П. на 60 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Съдът констатира, че по представената справка-декларация от вещото лице сумата за изплащане е 770лв., при първоначален определен депозит от 400лв., като разликата до момента не е внесена.

Вещото лице: Съгласна съм да се изслуша заключението, след това да ми се изплати разликата. Ползвам съм доказателства (оферти) от интернет сайтове, има и две фактури от „Д.“ България като оферти, описани в заключението.

Адв.И.: Има техническа грешка в изписването на втора страница на РА, правилния номер е № Р-22221018006372-091-001/14.05.2019 г.

Юрк. К.: Има ли ползвани документи извън кориците на делото.

Вещото лице: Има използвани документи от сайтове, които съм описала на 7 стр. ; 8 стр.; два броя фактури и оферти, които са описани на стр.10 от заключението. Взела съм сведения за предложения за подобни стоки от сайтове за втора употреба към настоящия момент, като е извършено приравняване с инфлационния индекс от НСИ към датата на оценката. В таблицата има данни за усилвателите и един за маси и столове. Взела съм пазарни цени, като е намалена с 10%, това е минимумът.

Юрк. К.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

Адв. И.: Представям молба с доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото. Имам искане на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, моля да спрете производството по настоящото дело до произнасяне на Общото събрание на съдиите на Върховен административен съд с тълкувателно решение по тълкувателно дело № 2/2020 г.

Юрк. К.: Не възразявам да се приемат представените доказателства, които не се намират в кориците на делото. Възразявам по направеното искане за спиране на настоящото производство.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СОЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 770 лв. по представената справка-декларация. Да се изплати първоначално определеният депозит от 400 лв.

Издаде се РКО и се връчи в залата на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 370 лв. по сметката на АССГ за окончателната възнаграждение на вещото лице по приетата експертиза.

За правилното решаване на настоящия спор Съдът намира, че следва да се спре

производството по настоящото дело до произнасяне на ВАС по тълкувателно дело № 2/2020 г., като

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по настоящото дело до произнасяне на ВАС по търговско дело 2/2020г., за изясняване на въпроса: „Обхватът на солидарната отговорност по чл. 177 от ЗДДС включва ли и задълженията за лихви за забава върху дължимия и невнесен данък от друго лице?"

Определението може да се обжалва пред ВАС в 7-дневен срок от днес за страните.

След постановяване на съдебен акт, настоящото дело да се докладва за възобновяване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: