

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **13331** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ИЩЕЦЪТ П. В. П. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, постъпило на 16.03.2026 г., за послужване Анд №14397/2023 г. на СРС, 114-ти състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се приеме за послужване.

СЪДЪТ НАМИРА, че така изисканото дело Анд №14397/2023 г. на СРС, е съотносимо към предмета на разглеждане по настоящото дело, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото - АНД №14397/2023 г. по описа на СРС, 114-ти състав.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ П.: Моля да уважите изцяло исковата ми претенция на осн. чл. 1, ал. 1 във вр. чл. 4 от ЗОДОВ, като осъдите Столична община за сумата от 140 лева. Считаю, че исковата ми молба е основателна, тъй като е налице незаконосъобразен акт. Същият е при изпълнение на пряка административна дейност. Налице са претърпени имуществени вреди, както и имуществените вреди са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразните действия на Столична община. Моля да уважите исковата ми претенция така, както е посочена в петитума на исковата ми молба. Претендирам разноски по делото, като представям списък на разноските.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите така предявената искова молба, по съображения изложени в отговора ни към нея. Самият акт, да, признат е за незаконосъобразен, тоест наказателното постановление е признато за незаконосъобразно от второинстанционния съд. Не сме го обжалвали, поради липса на знак за такси на посоченото място, но това не означава, че автомобилът е паркирал законосъобразно. Моля да отхвърлите така предявената искова претенция. Моля в полза на Столична община да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение, в размер определен от Съда.

ПРОКУРОР З.: Искът е основателен, доказан и следва да бъде уважен изцяло.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: