

# РЕШЕНИЕ

№ 798

гр. София, 09.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9039** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 118, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на И. А. С., чрез адвокат Я. С., срещу Решение № 1040-21-840/17.08.2021 г. на Директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ - С. град, с което е отхвърлена жалба с вх. № 1012-21-922 от 28.06.2021 г., като неоснователна срещу Разпореждане № РВ-3-21-00928408/03.06.2021 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ и същото е потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Жалбоподателят оспорва решението, като излага подробни съображения за неправилност, необоснованост и незаконосъобразност, поради противоречие с материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Счита, че е изпълнявал длъжността „организатор дейности“ и неправилно административния орган е достигнал до извод за липса на извършване на трудова дейност. Искането до съда е за отмяна на решението.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно уведомен, чрез адв. Л. поддържа жалбата и счита същата за основателна. Претендира присъждане на разноските по делото.

Ответникът – Директорът на ТП на НОИ - С. град, чрез процесуалния си представител юрисконсулт Б. оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Административен съд София – град, III отделение, 7 - ми състав, след като взе предвид наведените от страните доводи и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

И. А. С. е упражнявала трудова дейност при работодателя „Белма 2012“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за периода 01.10.2016 г. - 01.01.2020 г., като е представила доказателства за наличието на трудово правоотношение - трудов договор, длъжностна характеристика, заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ и трудова книжка.

По данни от административната преписка, в ТП на НОИ С. - град за жалбоподателя С. са представени от „Белма 2012“ ЕООД удостоверения приложения № 9 (към чл. 8. ал. 1 от Наредбата за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване - НПОПДОО) с данни относно правото на лицето на ПОВН за периодите на определена с болнични листове временна неработоспособност: от 29.05.2017 г. до 09.09.2017 г. и от 02.10.2017 г. до 14.04.2018 г. и молба декларация за изплащане на парично обезщетение за отглеждане на малко дете по чл. 53 от КСО за периодите от 15.04.2018 г. до 14.01.2019 г. и от 15.01.2019 г. до 16.01.2020 г.

По подадените от дружеството данни на лицето е изплатено ПОВН за 495 работни дни в общ размер 27 425.44 лв.

Във връзка с осъществен последващ контрол на изплатени парични обезщетения по КСО и спазване на осигурителното законодателство, е извършена проверка по разходите на ДОО на „Белма 2012“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода от м. 01.2015 г. до м. 01.2020 г. вкл., резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21-00805923/02.09.2020 г.

По данни от Търговския регистър, „Белма 2012“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], е регистрирано на 17.04.2012 г. с размер на капитала 2,00 лв. На 16.01.2014 г. в регистъра е вписана промяна в собствеността и седалището на дружеството, като за едноличен собственик и управител е вписан П. Л. В. със седалище на дружеството: [населено място], [улица]. От 08.12.2016 г. е вписана последна промяна на седалището на дружеството: [населено място]. [улица], бл. офис 217.

От изискана и предоставена информация от ГД на Н. С. - град с писма с изх.№ 1042-21-21 #80/11.10.2018 г. и вх. № 1042-21-21 #257/22.07.2019 г. е установено, че в информационната система на НАП няма данни за подадени от „Белма 2012“ ЕООД ГДД по чл.92 от ЗКПО за финансовите 2015 г. - 2017 г., както и подавани ГФО: дружеството е имало регистрирани 3 броя фискални устройства, по които за периода след 01.01.2015 г. не са отчитани обороти; дружеството има няколко регистрации и последващи дерегистрации по ЗДДС, като от 13.12.2017 г. е дерегистрирано по ЗДДС по инициатива на орган по приходите на основание чл. 176, т.1 от закона поради неоткриване на декларирания адрес за кореспонденция; съгласно подадените СД по ЗДДС за периода от м.03.2016 г. до м.08.2016 г. и от м.01.2017 г. до м.12.2017 г. дружеството не е декларирано реализирани приходи, данните по чл. 5. ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на задължено лице с титуляр BELMA 2012 L..

На 04.02.2020 г. по партидата на дружеството в Търговски регистър са отразени подадени ГФО за 2016 г.; 2017 г. и 2018 г. в процес на обработка с приходи и разходи в големи размери.

За изясняване противоречието между предоставената от НАП информация за липса на подадени от „Белма 2012“ ЕООД ГДД по чл. 92 от ЗКПО за финансовите 2015 г. - 2017 г. и данните в Търговски регистър, в хода на административното производство с

писмо изх.№ 1042- 21-21 # 565/27.02.2020 г. е изискана допълнителна информация от ТД на НАП С. - град относно отчитането на приходите и разходите за финансовите 2016 г.. 2017 г. и 2018 г.. публикувани в ТР, както и извършвало ли е дружеството търговска дейност по смисъла на Търговския закон, респ. имало ли с необходимост от наемане на лица по трудови правоотношения и извършвали ли са те трудова дейност, за която да подлежат на осигурява по реда на КСО за данъчните 2016 г. - 2019 г. От предоставената с писмо вх. № 1042-21- 21 #601/20.03.2020 г. от ТД на НАП С. информация е видно, че дружество „Белма 2012“ ЕООД не е декларирало получени приходи пред НАП за периода 2016 г. - 2019 г. В информационната система на НАП няма данни за подадени от страна на дружеството ГДД по чл. 92 от ЗКПО за финансовите от 2016 г. - 2019 г., в които дружеството да е декларирало пред НАП извършвана дейност. В писмото се потвърждава предходно предоставената информация, както и се посочва, че за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2019 г. няма данни за обявени покупки от регистрирани по ЗДДС лица от фирма „Белма 2012“ ЕООД.

От писмо с вх. № Ц1030-21-548/30.06.2020 г. на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ се установява, че в рамките на предоставените им законови правомощия за контрол по спазване на трудовото законодателство, инспектори от Дирекция „Инспекция по труда“ са предприели действия за извършване на проверка на „Белма 2012“ ЕООД. При посещение на адреса по седалище и управление на „Белма 2012“ ЕООД - [населено място]. [улица], офис 217. не е осъществен контакт с управителя на дружеството или с негов законен представител. На адреса за кореспонденция на дружеството, както и на постоянния и настоящ адрес на управителя са изпратени писма с призовка за явяване в ДИТ - С. за представяне на документи и даване на сведения, но на посочената в призовките дата и час управителят на дружеството или негов представител не се е явил.

За осъществяване на контакт с управителя на „Белма 2012“ ЕООД П. Л. Б., е поискано съдействие от ТП на НОИ - П., тъй като управителят е с постоянен и настоящ адрес - [населено място], [улица]. При посещение на адреса от контролните органи на ТП на НОИ-П. е установено, че на адреса живеят родителите му, като по декларация на майката Р. Б. П. Б. е в Германия.

Задължителните предписания за представяне на документи за извършване на проверката, изпратени до седалището на дружеството и до адреса му за кореспонденция с НАП, са върнати като непотърсени. Задължителни предписания за представяне на документи са изпратени и до настоящия адрес на управителя, но пощенската пратка е върната с отбелязване, че лицето е в чужбина. Управителят на дружеството П. Б. не е открит, за да представи необходимите документи за извършване на проверката, контакт с него не е осъществен и чрез органите на СДВР, от които е изискано съдействие.

При извършената проверка е установено, че за периода от 01.01.2015 г. до 31.01.2020 г. от „Белма 2012“ ЕООД са подадени уведомления за сключени трудови договори и подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за 25 лица и са изплатени ПОВИ в общ размер 57 002, 20 лв. за 12 лица и парични обезщетения за безработица в общ размер 20 641, 96 лв. за 5 лица с последен работодател „Белма 2012“ ЕООД. Дължимите съгласно подадените данни и невнесени от дружеството осигурителни вноски за периода януари 2015 г. - януари 2020 г. са в размер 61 276, 18 лв.

В хода на извършваната проверка, на основание чл. 44 - 46 от АПК във вр. с чл. 108, ал. 2 от КСО от лицата, за които има подадени уведомления от проверяваното

дружество за сключени и/или прекратени трудови договори и подадени данни по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, е изискано представянето на доказателства и обяснения с цел изясняване на факти и обстоятелства относно упражняваната от тях трудова дейност в „Белма 2012” ЕООД. Изпратените до жалбоподателката Задължителни предписания № ЗД-1-21-00715705/06.02.2020 г. са връчени на 23.09.2020 г., като във връзка с тях по електронна поща лицето е изпратило сканирани: Трудов договор № 8/04.10.2016 г. за длъжност „търговски агент“ и месечно трудово възнаграждение 2 500,00 лв.: Заповед № 34/01.02.2020 г. за прекратяване на трудовото правоотношение, длъжностна характеристика и трудова книжка. Не се е явявала лично в ТП на НОИ – С. град и не е попълвала декларация относно факти и обстоятелства, свързани с трудовата ѝ дейност.

След преценка на събраните доказателства и установените при проверката факти и обстоятелства, обективирани в Констативен протокол № КВ-5-21-00805923\02.09.2020 г. и предвид установената липса на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружеството за периода м.01.2015 г. - м.01.2020 г., за регистрирани обороти и постъпили приходи, за да бъдат изплащани трудови възнаграждения и за упражняване на трудова дейност от лицата, за които са подадени уведомления в регистъра на трудовите договори и данни по чл.5, ал.4, т.1 от КСО в регистъра на осигурените лица. обосновано е прието, че за тези лица не е възникнало осигурително правоотношение, като декларираните данни по чл.5, ал.4 от КСО не съответстват на действителната фактическа обстановка.

В тази връзка, са издадени и Задължителни предписания № ЗД-1-21-00805930/02.09.2020 г. за заличаване от „Белма 2012” ЕООД на подадените данни по чл. 5. ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица, вкл. и за жалбоподателя С. за периода 10.2016 г. - 01.2020 г. Задължителните предписания са изпратени на адреса на управителя на дружеството П. Л. В. - [населено място], [улица], както и на адреса на седалище на дружеството - [населено място]. [улица], като пощенските пратки са върнати в ТП на НОИ С. - град като непотърсени.

Видно от Протокол № ПТ-5-21-00817795/30.09.2020 г., за връчване на задължителните предписания седалището на дружеството е посетено от контролен орган на НОИ на 30.09.2020 г., но управителят на дружеството или упълномощено от него лице не са открити. В тази връзка, задължителните предписания са връчени по реда на чл. 110, ал. 4 от КСО с поставяне на съобщение на табло в ТП на НОИ С. - град, снето на 26.10.2020 г.

След влизане в сила на Задължителни предписания № ЗД-1-21-00805930/02.09.2020 г., подадените от името на „Белма 2012” ЕООД данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за периода, през който дружеството не е осъществявало дейност, вкл. за жалбоподателя И. С. за периода 10.2016 г. - 01.2020 г., са служебно заличени на основание чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба Н-13 от 17 декември 2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда на подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените от тях лица, както и от самоосигуряващите се лица.

Предвид заличените данни по чл.5, ал.4 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход на И. С., подадени чрез „Белма 2012” ЕООД за периода 10.2016 г. - 01.2020 г. и на основание на новите данни по смисъла на чл. 114. ал. 2, т. 2 от КСО е постановено № РВ-3-21-00928408/03.06.2021 г. на длъжностно лице по чл. 114, ал. 3 от КСО за възстановяване на добросъвестно получени парични обезщетения за временна неработоспособност за периода от 29.05.2017 г. до 05.01.2021 г. в размер 27 543.90 лв.

Срещу разпореждането е подадена жалба пред административния орган с вх. № 1012-21-922 от 28.06.2021 г., като неоснователна срещу Разпореждане № РВ-3-21-00928408/03.06.2021 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ и същото е потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Разпитан е по искане на жалбоподателя свидетеля Р. Д. Д.. От свидетелските му показания се установява, че е с жалбоподателката И. С. са били сме колеги и са работили заедно в „Белма 2012“ ЕООД. Фирмата се е занимавала с търговия на едро с плодове и зеленчуци., като пояснява, че офиса на дружеството е бил в [жк], [улица]. Където са работили и те. Той е работил като търговски представител, но не знае точно длъжността на И.. Занимавала се е със заявките и изпълнението им. Работното и място е било в офиса. Обяснява, че фирмата не е нямала склад, защото търговията се е осъществявала директно от продавача към купувача. От тях се е искало да организират транспорта, да намерят продавач и купувач. По нататък обяснява, че е работил два или три месеца през лятото на 2017 година, може би от юли до септември, като жалбоподателката в това време е била излязла в болнични, предвид майчинството ѝ. Той като е постъпил, тя вече е била в болнични. Физически не са се засичали на работно място.

По делото е разпитан и свидетеля К. И. С., който разказва, че са приятели от много години с жалбоподателката. Не знам всички места на които е работила. Той е имал заведение в Л., което затворил преди две три години. Работил е 7-8 години преди това. Обяснява, че са се чували често с жалбоподателката. Тя му е предлагала, в качеството си на представител на борса за зеленчуци голямо количество (около половин тир), което той не е могъл да поеме. Борсата се е намирала в [жк], където са се засичали

Административен съд София – град, III отделение, 7- ми състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

Решението е издадено от компетентен орган по чл. 117 от КСО, отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК за форма и съдържание. Същото е мотивирано, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му и съображенията на Директора на ТП на НОИ - С. град, въз основа на които е приел, че Ръководителя на контрола по разходите на държавно обществено осигуряване правилно е разпоредил на основание чл. 114, ал. 2, т. 2 и ал. 3 от КСО И. А. С. да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за временна неработоспособност.

Съгласно текста на чл. 4, ал. 1, т. 1 от КСО задължително осигурени за общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт, трудова злополука и професионална болест и безработица по този кодекс са работниците и служителите, независимо от характера на работата, от начина на заплащането и от източника на финансиране, с изключение на лицата по чл. 4а, ал. 1 от КСО.

Чл. 40, ал. 1 от КСО - осигурените лица за общо заболяване и майчинство имат право на парично обезщетение вместо възнаграждение за времето на отпуск поради временна неработоспособност и при трудоустрояване, ако имат най-малко 6 месеца осигурителен стаж като осигурени за този риск.

Предвид чл. 41, ал. 1 от КСО дневното парично обезщетение за временна неработоспособност поради общо заболяване се изчислява в размер 80 на сто, а за временна неработоспособност поради трудова злополука или професионална болест -

в размер 90 на сто от средnodневното брутно трудово възнаграждение или средnodневния осигурителен доход, върху които са внесени или дължими осигурителни вноски, а за самоосигуряващите се лица - внесени осигурителни вноски за общо заболяване и майчинство за периода от 18 календарни месеца, предхождащи месеца на настъпване на неработоспособността, съответно дневното парично обезщетение при бременност и раждане се определя в размер на 90 на сто от средnodневното брутно трудово възнаграждение или средnodневния осигурителен доход, върху които са внесени или дължими осигурителни вноски за общо заболяване и майчинство за периода от 24 календарни месеца, предхождаща месеца на настъпване на временната неработоспособност поради бременност и раждане.

Отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 и чл. 33, т. 12, както и на данните, деклариращи в подадените документи за изплащане на обезщетенията и помощите от държавното обществено осигуряване при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет. (чл. 54к от КСО). Данните по ал. 4 се използват за изчисляване и отпускане на пенсиите, паричните обезщетения и помощите. В тази връзка с разпоредбата на чл. 1, ал. 2 от НПОПДОО е указано, че преценката на правото и определянето на размера на паричните обезщетения и помощите по ал. 1 се извършва въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от Кодекса и регистрите поддържани от НАП и НОИ, както и данните, попълвани от осигурителите в изискуемите удостоверения по чл. 8, 9 и чл. 11, ал. 1 и 2.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. В §1, ал. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби (ДР) на КСО е въведена легалната дефиниция на понятието „осигурено лице” - физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1, и за което са внесени или дължими осигурителни вноски. Съгласно същото за „осигурено лице” следва, че едно от условията, на които трябва да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО.

В тази връзка представянето на Трудов договор № 8/04.10.2016 г; Длъжностна характеристика и Заповед за прекратяване на трудово не е единственото и необходимо условие за възникване на осигурително правоотношение, което е основание за изплащане на парично обезщетение, изчислено по данните, подадени по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО.

Съгласно чл. 10 от КСО основанието за възникване на осигурително правоотношение е упражняването на трудова дейност, за която се дължат осигурителни вноски, част от които са за сметка на осигуреното лице. Същото дори и да има сключен трудов договор следва да докаже, че реално е осъществявало трудова дейност в рамките на това правоотношение (Решение

№ 4901 от 27.04.2020 г. на ВАС по адм. д. № 6817/2019 г.). Доказателствената тежест за установяване на реално положение труд е на самото лице /в т.см. Решение № 2524 от 18.02.2020 г. на ВАС по адм. д. № 12220/2019 г. /.

В конкретния случай, при определяне и изчисляване на паричните обезщетения за временна неработоспособност по описаните подробно по-горе болнични листове и по данните, съдържащи се в подадените удостоверения-приложение № 9, са били включени данните за осигурителен доход, подадени по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО от „дружество „БЕЛМА 2012“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

Установяването дали е имало правно основание за подаването на тези данни и дали те са правилно подадени от осигурителите се реализира само при упражняването на последващ контрол от контролните органи на ТП на НОИ, при назначена проверка, респ. ревизия при осигурителя. Информацията относно трудовоправната, счетоводна и разплащателна документация, от която да се установи основателно ли са подадени данни за осигурителен стаж и дали декларирания размер на осигурителния доход съответства на изплатения на съответното лице, би могло да бъде установено именно при евентуален последващ контрол.

Извършването на проверка по разходите на ДОО по реда на чл. 108 от КСО касае контрол по спазването от осигурителите на нормативните актове по ДОО във връзка с дейността, възложена на НОИ, включително коректността на подаваните от осигурителя данни в Регистъра на осигурените лица, въз основа на които се отпускат и изчисляват паричните обезщетения. Всички документи, вкл. и първични счетоводни документи, във връзка с извършване на дейност от осигурителя, възникването на трудово правоотношение, респ. на осигурително правоотношение, начисляване и изплащане на трудови възнаграждения, подаване на данни по чл. 5, ал. 4 от КСО, следва да се съхраняват от осигурителя в качеството му на такъв и във връзка с извършването на проверки от компетентните органи на НАП, НОИ и ИА ГИТ, с оглед възложените им от закона дейности.

Работниците и служителите, назначени по трудов договор не разполагат с документите, от които да се установи цялостната дейност на осигурителя по отношение на упражняваната търговска/стопанска дейност и осъществяването на общественото осигуряване на назначените по трудов договор лица. В тази връзка, при извършване на проверка по разходите на ДОО на осигурителя, страна в производството е само проверявания осигурител, и само той може да бъде адресат на административния акт (задължителни предписания съгласно чл. 37, ал. 1 и чл. 38, ал. 1 от ИНСТРУКЦИЯ № 1 от 3.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на Националния осигурителен институт), издаден в резултат на проверката.

При извършената проверка от контролен орган на ТП на НОИ - С. град и на приключила проверка от страна на Националната агенция за приходите /НАП/, са установени относимите обстоятелства обективирани в изготвения

Констативен протокол № KB-5-21-00805923\02.09.2020 г., съдържащ и резултатите от проверката.

По данните от ТР дружеството „БЕЛМА 2012“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е регистрирано на 17.04.2012 г. с размер на капитала 2.00 лв. На 16.01.2014г. в регистъра е вписана промяна в собствеността и седалището на дружеството, като за едноличен собственик и управител е вписан П. Л. Б. със седалище на дружеството: [населено място], ул.Т.” № 30. Считано от 08.12.2016 г. с вписана последна промяна на седалището на дружеството е: [населено място]. [улица], бл. офис 217.

По данни от административната преписка е установено, че в информационната система на НАП няма данни за подадени от „Белма 2012“ ЕООД по чл. 92 от ЗКПО за финансовите 2015г.- 2017г. както и подавани ГФО; дружеството е имало регистрирани 3 броя фискални устройства, по които за периода след 01.01.2015 г. не са отчитани обороти; дружеството има няколко регистрации и последващи дерегистрации по ЗДДС, като от 13.12.2017 г. е дерегистрирано по ЗДДС по инициатива на орган по приходите на основание чл. 176, т. 1 от закона поради неоткриване на декларирания адрес за кореспонденция; съгласно подадените СД по ЗДДС за периода от м.03.2016 г. до м.08.2016 г. и от м.01.2017 г. до м. 12.2017 г. дружеството не е декларирало реализирани приходи, данните по чл. 5, ал. 4 от КСО са подавани по електронен път с КЕП на задължено лице с титуляр BELMA 2012 L..

На 04.02.2020 г. по партидата на дружеството в Търговски регистър са отразени подадени ГФО за 2016 г.; 2017 г. и 2018 г. в процес на обработка с приходи и разходи в големи размери. За изясняване противоречието между предоставената от НАП информация за липса на подадени от „БЕЛМА 2012“ ЕООД ГДД по чл. 92 от ЗКПО за финансовите 2015 г.- 2017 г. и данните в ТР, в хода на административното производство е изисквана допълнителна информация от ТД на НАП С. - град относно отчитането на приходите и разходите за финансовите 2016г., 2017 г. и 2018 г. публикувани в ТР, както и извършвало ли е дружеството търговска дейност по смисъла на Търговския закон/ имало ли е необходимост от наемане на лица по трудови правоотношения и извършвали ли са те трудова дейност, за която да подлежат на осигуряване по реда на КСО за данъчните 2016 г. - 2019 г. От предоставената от ТД на НАП С. информация се установява, че дружество „БЕЛМА 2012“ ЕООД не е декларирало получени приходи пред НАП за периода 2016 г. - 2019 г., в информационната система на НАП няма данни за подадени ГДД по чл. 92 от ЗКПО за финансовите от 2016 г. - 2019 г., в които дружеството да е декларирало пред НАП извършвана дейност. Установено е, че за периода 01.01.2016 г.-31.12.2019 г. няма данни за обявени покупки от регистрирани по ЗДДС лица от фирма „БЕЛМА 2012“ ЕООД.

Във връзка с предоставените им законови правомощия за контрол по спазване на трудовото законодателство, инспектори от Дирекция „Инспекция по труда“ са предприели действия за извършване на проверка на „БЕЛМА 2012“ ЕООД.



При посещение на адреса по седалище и управление на „Белма 2012“ ЕООД - [населено място]. [улица], офис 217, не е осъществен контакт с управителя на дружеството или с негов законен представител. На адреса за кореспонденция на дружеството, както и на постоянния и настоящ адрес на управителя са изпратени писма с призовка за явяване. За осъществяване на контакт с управителя П. Л. Б., е поискано съдействие от ТП на НОИ - П., тъй като управителят е с постоянен и настоящ адрес - [населено място], [улица]. Установено е, че на адреса живеят родителите му, като по декларация на майката Р. Б. П. Б. е в Германия.

Във връзка с установената липса на икономическа дейност на дружеството и съответно - липсата на доказателства за упражняване на трудова дейност от жалбоподателя И. А. С., за който в регистъра на трудовите договори и регистъра на осигурените лица има подадени данни, е установено, че за това лице не е възникнало осигурително правоотношение, поради което декларираните данни по чл. 5, ал. 4 от КСО не съответстват на действителната фактическа обстановка.

На основание чл. 108, ал. 1, т. 3 от КСО на дружеството „БЕЛМА 2012“ ЕООД са издадени Задължителни предписания № ЗД-1-21-00715705/06.02.2020 г. от контролен орган за подаване на декларация обр. 1, с код „заличаване“ на подадените от данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно посочени в предписанията лица, в т.ч. и за И. А. С.. Задължителните предписания са изпратени на адреса на управителя на дружеството, както и на адреса по седалище на дружеството, като пощенските пратки са върнати в ТП на НОИ С. - град като непотърсени, поради което същите са връчени по реда на чл. 110, ал. 4 от КСО с поставяне на съобщение на табло в ТП на НОИ С. – град. След влизане в сила на Задължителните предписания и поради неизпълнението им, на основание чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба Н-13 от 17 декември 2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда на подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените от тях лица, както и от самоосигуряващите се лица /в сила от 03.01.2020 г./ данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, подадени от името на „БЕЛМА 2012“ ЕООД за посочения период, през който дружеството не е извършвало дейност, са заличени служебно.

На жалбоподателката са изплатени ПОВН по болнични листове, за които удостоверения - приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредбата, са представяни от „Алфа проджект мениджмънт“ ЕООД, както и по болнични листове и молби – декларации, за които удостоверения приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от НПОПДООи приложение № 9 към чл. 9, ал. 1 от НПОПДОО са били представени на „Белма 2012“ ЕООД. При изчисляването им на основание чл. 41, ал. 1 от КСО в осигурителния доход е бил включен и декларирания осигурителен доход от „БЕЛМА 2012“ ЕООД, поради което заличаването на данни по чл. 5, ал. 4 от КСО, подавани от „БЕЛМА 2012“ ЕООД, е релевантно по отношение на размера на ПОВН и по тези болнични листове. С процесното разпореждане са преизчислени обезщетенията, получените по

правоотношенията на жалбоподателя с посочените дружества, като за периода от 29.05.2017 г. до 05.01.2021 г., същите са преизчислени в по-нисък размер, разликата от 27 543,90 лв. се явява неоснователно получена от И. С., поради което същата на основание чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО дължи и възстановяването ѝ. Твърденията на органа издал процесното решение не се опровергаха и от разпитаните по делото в качеството на свидетели, тъй като са доста общи и лишени от конкретика.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган по чл. 117 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК за форма и съдържание. Решението е мотивирано, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му и съображенията на Директора на ТП на НОИ - С. град, въз основа на които е приел, че Ръководителя на контрола по разходите на държавно обществено осигуряване /ДОО/ правилно е разпоредил И. С. да възстанови добросъвестно полученото парично обезщетение за временна неработоспособност.

По изложените съображения съдът приема, че актът е постановен в съответствие на материалния закон и административнопроизводствените правила. Поради това жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Разноски:

При този изход на спора на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78 ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер на 100 лв.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 7 състав

### **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалба на И. А. С., чрез адвокат Я. С., срещу Решение № 1040-21-840/17.08.2021 г. на Директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ - С. град, с което е отхвърлена жалба с вх. № 1012-21-922 от 28.06.2021 г., като неоснователна срещу Разпореждане № РВ-3-21-00928408/03.06.2021 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ и същото е потвърдено, като правилно и законосъобразно.

**ОСЪЖДА** И. А. С. от [населено място] да заплати на НОИ сумата от 100 лв. разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: