

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4215** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.19 ч се явиха:

Страните уведомени, се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Г. Д. Б. се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

Юрк. М.: Представям и моля да приемете молба от името на юрк. К. писмени документи, които са взети от сайта на ТР - извадки от счетоводен баланс на дружеството жалбоподател, отчет от 2013г. и приложения към годишния финансов отчет.

Адв. Д.: Не възразявам, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от юрк. М. с молба от юрк. К. писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Вещото лице Г. Д. Б. със снета по делото самоличност.

Съдът напомни на вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице обеща и каза: Депозирал съм допълнително заключение от 22.03.2022г., което поддържам.

Адв. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ констатира, че към заключението има декларация за разходи в размер на 975лв., при внесен предварителен депозит в размер на 400 лв., поради което дължими за работата на вещото лице са още 575 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит от 975 лв., издаде РКО за 400лв.

Адв. Д.: Внесли сме депозита от още 550лв.

СЪДЪТ приема вноския документ. Да се издаде РКО за сумата от 550 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе още 25 лв. в седмодневен срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Представям списък с разноски. Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените атакувания от нас ревизионен акт с оглед констатациите на ССЧЕ. Представям писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер 12 823 лева. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: