

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **165** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Х. Л. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР С..

СВИДЕТЕЛЯТ Л. А. С. – редовно призован чрез началника на затвора – С., се явява лично, доведен от органите на ГД „Охрана“.

По делото е постъпила изисканата информация чрез началника на затвора - С. - докладна записка от ИСДВР – VIII-ма група, съдържаща данни за настанените лишени от свобода в спално помещение „К.“ в периода 10.11.-14.11.2022 г.; информация от директора на Медицинския център при затвора – С. относно извършвани проверки в помещения на затвора - С. в процесния период; заверени копия от Приемо - предавателен протокол за извършена ДДД обработка от 14.06.2022 г., по договор с възложител ГД „ИН“ – С., обект: затвор – С., затворнически общежития К. и К. и Протокол-инспекционни листове за извършена ДДД обработка съответно от 16.08.2022 г., 28.09.2022 г. и 17.11.2022г., както и заверено копие от Договор за възлагане на обществена поръчка за услуги № 650/20.01.2021 г., сключен между ГД „ИН“ и Д. „Фаворит Мениджмънт“ с предмет: извършване на дезинсекция

и дератизация в сградите на ГД „ИН“ и териториалните служби, посочени в приложение № 1 - техническа спецификация към поръчката, ведно с копие от Приложение № 1 към договора.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЩЕЦЪТ: На първо място искам да отбележа, че свидетелят е на Главна дирекция. Призован е от тях, а не от мен.

На първо място, тези протоколи за извършена ДДД обработка, моля уважаемия съд да не ги признава, тъй като видно от датите, те не съвпадат с периода на престоя ми в помещението „К.“ в VIII-ма група. Последната дата е за извършена такава обработка след моя престой там.

На следващо място, справката, която е подадена от д-р М. Т. ясно доказва, че той работи единствено и само по сигнали и оплаквания при извършване на посещения на спалните помещения. Считаю, че това е неправилно, тъй като в ЗИНЗС му е вменено изпълнение и на длъжността „регионален здравен инспектор“, тоест, той трябва да съблюдава какви са условията на живот в спалните помещения, и без да има подадени сигнали, тъй като това му е вменено като задължение от закона, поради което той не трябва да действа само когато има някакви оплаквания. Имам възражения и относно съдържанието на предоставената информация, тъй като той обяснява какви са задълженията на администрацията, а не отбелязва дали има нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, тоест, той обсъжда при какви случаи действа, а не обсъжда дали е констатирал някакви нарушения на чл. 3 в какъвто и да е период. За конкретния период на моя престой твърди, че не е извършвал каквито и да е проверки. Аз не оспорвам този факт, че за периода, за който е исквата ми претенция такива проверки не са извършвани.

Възраженията ми са и относно информацията за пребиваващите лица в спалното помещение, тъй като в докладната записка от инсп. Х. Х. – пише, че е ИСДВР на VIII-ма група, но аз този човек не го познавам. Видно е от материалите по делото и от доказателствата, че в представената книга за движението на лишените от свобода в VIII-ма група, което се прави от съответните длъжностни лица от надзорно охранителния състав на „влизаци“ и „излизаци“, които са посочени в книгата, техните имена не съответстват с имената, които са подадени от инсп. Х. Х. и то е видно. На „влизаци“ и на „излизаци“, ако се направи справка по имена на лицата, които са влезли, само че те дават периода от 10-и ноември, а е ясно обозначено, че лишените от свобода, които са конвоирани за дела в VIII-ма група от К. тип или от К. пребивават максимум до 3 (три) дни, така че ясно е, че когато аз след като съм пристигнал на 10-и ноември е съвсем логично да има лица, които са пребивавали там отпреди тази дата, тоест, те отбелязват, че сме 9 новопостъпили в този ден, но не отбелязват предишните лица, които са пристигнали предишните дни, за да станем този брой – 16, който аз твърдя, че сме били в помещението, както заяви пред съда и

свидетеля в предходното съдебно заседание.

Имам доказателствени искания: да се направи обстоен преглед на двата документа – представената сега от директора на затвора – С. докладна записка на ИСДВР Х. и приложеното по делото копие от Книгата за движението на лишените от свобода в VIII група, тъй като имената на лицата не съвпадат.

Други искания нямам, но представям на съда документи, които моля за бъдат приети като доказателства по делото. Първият е доклад на Българския Х. комитет от 2021 г. „Правата на човека в България 2021 г.“, който е изработен съвместно с представители на Европейския комитет против изтезанията и човешкото унижително отношение в местата за лишаване от свобода. Това е последния наличен доклад. Считам, че в него има информация, която има значение за периода, за който претендирам обезщетение. За да има връзка, представям на съда и решение на друг състав на АССГ, по заведено от БХК дело срещу отказа на министъра на правосъдието да предостави информация за извършените проверки от Инспектората при министерството на правосъдието относно подобряването на условията за живот в местата за лишаване от свобода. Това са задължения, които за министерството произтичат от делата „К.“ и „Н.“ срещу България и постановените решения на Европейския съд за правата на човека. Министърът на два пъти отказва да даде тази информация, като решението от 10.01.2023 г. по Адм. д. № 5742/2022 г. на АССГ отменя този отказ. След делата „К.“ и „Н.“ срещу България ЕСПЧ е отправил препоръки, чието изпълнение се следи от Европейския комитет против изтезанията, за да се види в каква насока се развиват нещата - дали има подобрения на условията или не са предприети необходимите действия. Министърът отказва да предостави информация за извършените планирани проверки по закон от страна на Инспектората към министерството. Други искания нямам.

ЮРК. М.: Считам, че са неотнормими към предмета на делото представените днес документи, но ако съдът счете, че следва да ги приеме, ще моля да ги цени съобразно доказателствената им тежест към предмета на доказване в настоящия процес.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените от ищеца документи. Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на ответника относно доказателствената им стойност към предмета на доказване в настоящия процес.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото както представените и изискани по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК от началника на затвора - С. документи и информация, така и представените в днешното съдебно заседание от ищеца. По отношение на относимостта им към предмета на доказване в настоящия процес, съдът ще се произнесе с решението си по съществуващото на спора. Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените, на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК документи и информация от началника на Затвора – С..

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ищеца копия от

Доклад на БХК „Правата на човека в България през 2021 г.“ и Решение № 174 от 10.01.2023 г. постановено по адм. дело № 5742/2022 г. по описа на АССГ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Л. С.:

Л. А. С., на 37 години, българин български гражданин, средно образование, до задържането ми работех в собствена фирма за осветителни тела регистрирана в Испания, неженен, осъждан за причиняване на телесна повреда, с наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 (четири) години, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: В затвора – С. съм от 13.07.2021 г., а отговорник на VIII-ма група съм от началото на месец март 2022 г. Тази длъжност „отговорник“ я изпълнявах до 31.03.2023 г., когато ме преведоха в К..

Като отговорник отговарях за лишените от свобода, които идват и си тръгват от групата, за храната и дисциплината в групата, и всичко каквото е нужно да се помага на надзирателите и на инспекторите „Социална дейност“, в смисъл, когато инспекторът прави интервюта на лишени от свобода, тъй като сме разпределени по групи, аз ги изкарвам и им давам бележки, които трябва да попълват, когато трябва да се преместят някакви легла от спалните помещения да се изкарват и да се дават препарати на лишените от свобода, аз им ги давам. Това ми е, общо-взето, работата като отговорник.

Да, през мен се правят искания, ако някой има такива, към социалния инспектор или към другите служители от надзорно-охранителен състав. Когато някой има някаква молба или някакво искане към ИСДВР, също се обръща към мен и ми дава на мен съответната молба, която аз имам задължение да я предам на ИСДВР.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. свидетелят отговори така: Хигиената в К. килия зависи от хората, които са настанени там. Тя се поддържа от нас, имам предвид от лишените от свобода всекидневно.

В момента, в това помещение знам, че са настанени 7 (седем) човека. Това е максимумът, който може да бъде настанен в това помещение. Аз съм там в момента. Мога да ви кажа, че няма дървеници, защото аз съм супер алергичен към такива неща. Има топла вода, има баня и тоалетна.

Относно прозорците в К. килия – помещението е огромно и две от стените му са в прозорци. Има две стени с прозорци, едната дълга стена цялата е с прозорци отгоре, както и съседната ѝ стена - 4 на 3 – това е всичкото прозорец и е добре осветено. Отварят се прозорците така че да може да се проветрява помещението. Едното отваряемо крило, понеже има една тръба от парното, се отваря по-малко само 10 - 15 см., а другите, които мисля че са още 3 крила се отваря изцяло.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Всичко на тези две стени, за които казах е остъклено, но се отварят, ще ви излъжа с точност точно колко крила се отварят. Но абсолютно, и двете стени са остъклени 4 м. на 3 м. са с прозорци. Минимум са две или три отваряемите крила, като само едното от тях се отваря

значително по – малко на около 10 - 15 см., заради тръбата на парното.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. свидетелят отговори така: Към ноември месец 2022 г. помещението, в което са настанявани лишени от свобода на режим „открит тип“, които трябва да бъдат приведени в З. К. и тези, които идват от К. за дела, са настанявани в едно и също помещение. Не е имало разделяне. Сега има промяна вече. Направени са две килии – едната е за лишените, които очакват разпределение за К., а другата е за лишените, които идват от К. за дела.

Това разделение е направено тогава, когато се правиха ремонти на общата баня и на други помещения, и тогава всичко се разпредели, но не мога да ви кажа точно кога във времето е било. Преди това в групата имаше две помещения за карантинно болни, и когато тези помещения се освободиха, тогава те се използваха, за да се направи още едно помещение, в което да се отделят лишените от свобода, които очакват разпределение. Като време, това беше в началото на 2023 г. Мога да кажа, че никога и без да са били разделени, не се е надвишавал броят на лишените от свобода, които са настанявани в едно спално помещение.

Леглата в К. килия през м. ноември 2022 г. бяха в повече, но тези легла не са били използвани за настаняване на лишени от свобода, тъй като на тях няма дюшеци. Леглата, които се използваха са от 7 до 9 - това е максимумът. В периода, който господинът казва, максимално са били настанени в това помещение по толкова от 7 до 9 човека.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Ако дадено легло от тези, които са без дюшеци трябва да бъде ползвано, ние осигуряваме дюшека – тези, които сме отговорници на групата. Имаме склад с дюшеци, възглавници, чаршафи, препарати и средства за хигиена в смисъл, сапун, перилни препарати, прах за пране, които се предоставят за почистване, но пак ви казвам - никога не се надвишава броя на хората в спалните помещения.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. свидетелят отговори така: Всички леглата са разположени на пода. Едно време имаше вишки, т. е. легла на етажи, но те се изкараха от помещението, защото пречеа да се сложат матраци. Изкарахме ги миналата година, лятото на 2022 г. Имаше разпореждане от началника на затвора да се изкарат тези легла и да останат само точният брой легла за настаняване спрямо квадратурата в килията.

Във връзка с почистването, когато някой поиска кофа и/или парцал, или препарат, по принцип, ние им ги осигуряваме, но във всяка една килия има метла и лопата, кофа и парцал, но искам да кажа че лишените от свобода, които идваха от К. за К. или новопостъпилите, както ние им казваме, те ги чупят и трошат. Същото става и с прозорците. Откъртват прозорците. Виждат, че се отваря малко, защото този прозорец, за който ви казах, че се отваряше 15 см. го откъртиха и такива неща правят. Чупят крушките.

В спалното помещение има баня, слагаме нови душеве и те ги взимат. Крадат ги и ги чупят и това ставаше постоянно. Има аварийно осветление, което също един лишен от свобода, при тръгване от VIII-ма група му правиха обиск и намерихме в него крушката с фасонка. Той си я беше взел. В момента всичко работи и когато господинът беше там мисля, че всичко също си работеше.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Когато се случи подобно нещо – някой да вземе крушка или да се счупи нещо – си има електричар към затвора и той

поправя нещата. Много пъти се е случвало. Имаме си там резервни неща, подготвени сме за такива ситуации и в същия ден обичайно компетентните органи се оправят, ако има някакви такива проблеми.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. свидетелят отговори така: Банята и тоалетната са в същото помещение. Има едно общо помещение, което е само баня за абсолютно всички. Всяка една килия си има тоалетна и баня.

Топла вода има постоянно. Отоплението е на макс. Там е най-хубавото отопление в целия централен затвор, защото от есента до 01-ви май има парно и е нон стоп – 24 часа.

Около леглата има достатъчно място за придвижване. Леглата са подредени по периферията, около стените в спалното помещение, като всичко останало като пространство е свободно. Ако някой иска да си сложи по средата леглото, защото така му харесва, това е вече негов проблем. Има две маси в това същото помещение и шкафове, но не мога да кажа точно колко са на брой.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Шкафове има до всяко едно легло. Единият, който знам, че се намира там, е като отворите вратата отдясно до едното легло, другият шкаф е от другата страна. Лишените от свобода от тези шкафове си правят маси и играят на тях карти и затова често ги местят на различни места където им е удобно. Шкафовете са преместваеми, да.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. свидетелят отговори така: Вратата на тоалетната се затваря. Тоалетната изглежда така: вратата е отгоре до долу, влизаш в тоалетната, има дъска, има тоалетна чиния, има мивка, има маркуч с душ, има осветление вътре.

Тези, които идват от К. за дела са заключени през деня, защото има диференциране, защото по принцип това е приемна група и там има и хора, които още не са осъдени. В тази приемна група, на този етаж има лишени от свобода, които чакат присъда; има рецидивисти, които са за десети път; има хора, които са за първи път осъдени и затова са заключени, в смисъл, да не се смесват и да не стане някакъв инцидент.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Няма значение кой на какъв режим е или кой за какво чака - всички лишени от свобода в групата са заключени, с изключение на времето, което е предвидено всеки ден за каре – 2 часа и половина и за лавка. През останалото време всички са заключени.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. свидетелят отговори така: Има два телефона. Единият е до будката на старшините и ИСДВР-тата, а другият телефон е долу на карето.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: Този, който е при старшините може да се ползва нормално. Там е отворена врата, когато отиват на каре може да се ползва и този телефон. Значи, има закуска в 07:00 часа, от 07:30 часа се почват каретата. Всяка група си има график за каре. След това в 11:00 часа има лавка, отива се на лавка, абсолютно всички отиват на лавка заедно и тогава могат да говорят по телефона, или когато им е графикът за карето. Има каре за казиченската група мисля от 16:30 до 18:00 часа. Когато е предвидено времето за каре могат да се ползват и двата телефона.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОС НА ПРОКУРОРА свидетелят отговори така: В банята, която е в килията има постоянно топла вода.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ: Според мен се разминават свидетелските показания с представените по делото справки и докладни. Имам въпроси относно броя на пребиваващите.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА свидетелят отговори така: Относно масите за хранене, има две маси вътре в самата килията. Няма столове.

Две от стените са остъклени, от които има две или три отваряеми изцяло крила и едно, което се отваря на около 10-15 см, защото там минава тръбата на парното.

По мое време, когато аз отговарях за тази група вратата на тоалетната в стаята имаше брава и дръжка, а сега не знам. Ако лишените от свобода са я откъртили - не мога да кажа, но брава имаше на вратата на банята и тоалетната в спалното помещение, тоест, вратата се затваряше.

Новопостъпилите лишени от свобода, които нямат посуда - чинии или купи им ги осигуряваме ние. Предоставяме им нови алуминиеви купи когато си поискат. Повечето лишени от свобода си носят сами посуда, съответно от затвора, от който идват.

Всички лишени от свобода са заключени през цялото време, освен през времето когато са на каре и когато са на лавка. Да на лавка не се ходи по график, а всички лишени от свобода от групата ходят заедно.

ИЩЕЦЪТ: Нямам повече въпроси.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

ИЩЕЦЪТ: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, СЪДЪТ счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ: Смятам, че има неясноти относно броят на лишените от свобода в К. килия в периода, в който съм пребивавал и аз. Видно от твърденията на моя свидетел и от представените справки от г-н Д. Г. – ръководител-звено, пише, че в същата килия броят на пребиваващите в спалното помещение всяко денонощие е различен и варира от 1 до 16, а днес свидетелят твърдеше, че се настаняват максимум до 9 човека. Смятам че някой, който е управляващ администрацията, подава невярна информация, защото такива са и моите впечатления, тъй като по време на същия период ние бяхме толкова

човека. Също така, свидетелят твърди и възразявам на твърденията му, че металните вишки са разпръснати из цялото помещение. В това няма логика, тъй като биха заели цялото свободно пространство за 9 човека и не би имало свободно пространство в помещението. Аз мисля, че в свидетелските показания от предишното заседание се каза, че в помещението има 2 броя метални вишки на три етажа, 5 двойни вишки и четири единични легла в същата стая, така че въобще не подкрепям това, което днес заяви този свидетел, още повече, че той каза, че няма добър спомен, защото той е живял в друга килия. Явно не е наясно и това го потвърди и моят свидетел. Вече за другите нещо, които каза – да, напълно съм съгласен, че влизането и излизането на лицата, които пребивават в тази килия, първо е смесено. Това са конвоирани от К., и от други места за лишаване от свобода, които отиват в К., тоест, общежитията ги делят на С., на С. и новопостъпилите, които са на общ режим, така че просто е препълнено мястото.

Не съм съгласен с твърденията, че се отварят прозорците до такава степен, че да е възможно да се проветрява помещението. Тези 3-4 прозореца се отварят максимум по 15 см., тъй като всичките тръби за парното минават пред прозорците. Самите прозорци са нависоко, незнайно защо не са на ниско.

Общо-взето, това са ми съображенията. Затова моля съда да не приеме свидетелските показания на свидетеля на ГД „ИН“, тъй като те не съответстват на действителното положение, за което ви говори свидетеля в предишното заседание.

ЮРК. М.: Считам, че не се установиха твърденията в исковата молба – напротив - същите бяха оборени, поради което моля да отхвърлите същата като неоснователна, евентуално, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. В хода на проведеното съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи за ангажиране отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ на ГД „ИН“. Споделям изложените съображения, доводи и възражения на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на страните за депозиране на писмени бележки по съществуващото на делото (до дата 26.05.2023 г.вкл.).

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: