

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 899

гр. София, 23.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

като разглежда дело номер **920** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния
кодекс (АПК), във вр. с чл. 41, т. 2 от Закона за чужденците в Р. Б. (ЗЧРБ) и чл. 42з, ал.
1 и ал. 4, във вр. с чл. 10, ал. 1, т. 9 от същия закон и чл. 62, ал. 2 АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 2023 от 26.01.2012 г. по описа на Административен съд
София – град (АССГ), подадена от Д. М. А. (Д. М. А.), гражданин на И., [дата на
раждане], чрез редовно упълномощената адв. Е. С. от Софийската адвокатска колегия
(САК) срещу Заповед рег. № 3. - 32 от 19.01.2011 г., издадена от ВНД директора на
дирекция „Миграция”-МВР и Заповед № 512 от 09.01.2012 г., издадена от директор на
Дирекция „Миграция”.

Съдът констатира, че видно от изявлението, направено от оспорващия, чрез адв. Е.
С., в постъпилата по делото молба от 17.02.2012 г., оспорването срещу Заповед №
3.-512 от 09.01.2012 г, издадена от директора на Дирекция „Миграция” е оттеглено.
Жалбата се поддържа в частта и срещу Заповед № 3.-32 от 19.01.2011 г., издадена от
ВНД директора на Дирекция „Миграция” – МВР. Предвид това, че с молбата от
17.02.2012 г. съдът е десезиран във връзка с направеното оспорване на Заповед №
3.-512 от 09.01.2012 г, издадена от директора на Дирекция „Миграция”, жалбата в тази
и част следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде
частично прекратено, на основание чл. 159, т. 8 АПК.

След като се запозна с жалбата в останалата и част и приложенията към нея и с молбата
на оспорващия от 17.02.2012 г., и след като извърши повторна проверка на
допустимостта на жалбата и нейната редовност, съдът намира, че на осн. чл. 157, ал. 1
АПК следва да насрочи открито съдебно заседание по делото за разглеждане на
жалбата срещу Заповед № 3.-32 от 19.01.2011 г., издадена от ВНД директора на
Дирекция „Миграция” – МВР, за което Д. М. А. (Д. М. А.) и ответникът следва да бъдат
призовани с препис от настоящето определение.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във

вр. с чл. 144 АПК на оспорващия следва да се укаже, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата и молбата на оспорващия от 17.02.2012 г., с указание за възможността за даване на писмен отговор в четиринадесетдневен срок от получаването на преписите, като му се укаже, че следва да посочи и приложи писмените доказателствата, с които разполага към отговора (чл. 163, ал. 2 АПК).

Съдът следва да укаже на ответника, че съобразно чл. 170, ал. 1 АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Ответникът отново следва да бъде задължен, да изпълни разпореждането на съда от 08.02.2012 г.

Във връзка с направеното от оспорващия доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства, съдът следва да му укаже, че за съдебното заседание следва да води свидетел, който след допускането им, да бъде разпитан от съда за установяване на факта, че лицето има осигурена издръжка, подслон, квартира и семейство, с което фактически живее в пределите на Р. Б..

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 8 АПК и чл. 157, ал. 1 АПК, Административен съд София - град, I-во отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ оспорването по жалба с вх. № 2023 от 26.01.2012 г. по описа на Административен съд София – град, подадена от Д. М. А. (Д. М. А.), гражданин на И., [дата на раждане] , чрез редовно упълномощената адв. Е. С. от Софийската адвокатска колегия (САК) срещу Заповед № 512 от 09.01.2012 г., издадена от директор на Дирекция „Миграция”.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО в посочената част.

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ По делото за 05.04.2012 г., от 10.00 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

- Оспорващ – Д. М. А. (Д. М. А.), гражданин на И., [дата на раждане]

- Ответник – ВНД директор на Дирекция „Миграция” - МВР;

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително посочените в жалбата.

УКАЗВА на оспорващия, че за съдебното заседание следва да води свидетел, който след допускането на гласни доказателствени средства, да бъде разпитан от съда за установяване на факта, че лицето има осигурена издръжка, подслон, квартира и семейство, с което фактически живее в пределите на Р. Б..

ДА СЕ ИЗПРАТИ НА ОТВЕТНИКА препис от жалбата и молбата на оспорващия от 17.02.2012 г., с указания за възможността за даване на писмен отговор в

четиринадесетдневен срок от получаването на преписите, като му УКАЗВА, че следва да посочи и приложи писмените доказателствата, с които разполага към отговора.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да изпълни разпореждането на съда от 08.02.2012 г.

Препис от определението да се връчи на оспорващия и ответника, заедно с призовката (чл. 138 АПК).

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от него, пред тричленен състав на Върховния административен съд в прекратителната част, а в останалата част не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: