

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **933** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Черногорски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториално поделение на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Л. К. Г. - редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебнографологична експертиза, представена на 30.03.2021 г. в срока по чл. 199 от ГПК вр. 144 от АПК. Пристъпи към изслушване на заключението.

Снема самоличността на вещото лице:

Л. К. Г., 65 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Черногорски - Нямам въпроси към вещото лице, становище ще изразя по

същество. Не възразявам да се приеме заключението.

Юрк. Б. - Нямам въпроси. Считам, че експертизата е пълна точна и коректно отразява използваните методи за установяване и извеждане на констатациите от вещото лице. Представям за сведение на съда две съдебни решения и извлечение от регистъра на туроператорите и туристическите агенти, с отбелязване кога е заличено дружеството.

Адв. Черногорски - Не възразявам да се приемат за сведение днес представените доказателства. Не мога да представя в оригинал доказателствата, за които бях задължен.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит от 150 лв. Издаде се РКО.

ПРИЕМА за сведение днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Черногорски - Моля да уважите жабата по аргументи, изложени в нея. Считам, че приетата СГЕ не следва да се кредитира, тъй като същата е извършена не върху оригинали, а върху ксерокопия. От друга страна приложимото данъчно законодателство допуска делегирането на права и правомощия от управителя на дружеството на трети лица, с оглед на което тези процесни документи биха могли да бъдат подписани от трето лице. Моля да ни присъдите разноски. Представям списък.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата, тя остана изцяло недоказана. Неоснователна е. Безспорно бе установено от приетата експертиза, че подписите в представените документи не са на представляващия дружеството. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля то да бъде съобразено с тарифата за адвокатските възнаграждения в минимален размер. Там е предвидена точка, която определя минимален размер за делата по реда на КСО, който е по-нисък. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и направените по делото разноски – депозита за вещо лице.

Адв. Черногорски – С оглед така заявените разноски при спазване принципа на равнопоставеност на страните в процеса и с оглед на обстоятелството, че се претендира освен юрисконсултско възнаграждение, то и други разноски, направени по делото, поради непредставяне на списък на разноските, моля същите да не бъдат присъждани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

