

Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3644** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ „НЮ КРИЕЙТИВ КЪМПАНИ“ ООД представлявано от З. П. П.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН К. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП- редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Яни Костов.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б.: Представям извлечение от публикация от стената във фейсбук на Р. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. П. Н., без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Б.: С какво се занимавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: С пиар, реклама и организация на събития.

АДВ. Б.: Запознат ли сте с дейността на „НЮ КРИЕЙТИВ КЪМПАНИ“ ООД и по точно но балет Дива?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, отлично.

АДВ. Б.: Какво правят те?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз ги познавам от много години, това е една от най- добрите танцови школи в България.

АДВ. Б.: Назначен ли сте в дружеството имате ли трудово договор с тях?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

АДВ. Б.: Знаете ли къде са осъществявали дейността си през последните години?

СВИДЕТЕЛЯТ: След проблема с културния дом в К. село, те се преместиха.

АДВ. Б.: Преди това къде бяха

СВИДЕТЕЛЯТ: В културния дом в К. село бяха, детето ми посещаваше тяхната танцова група.

АДВ. Б.: Имате ли представа, колко деца се събираха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше пълно с деца, беше много интересно, когато имаха изнесени уроци, някъде над 100 деца бяха.

АДВ. Б.: До кога продължи тяхната дейност в културния дом в К. село?

СВИДЕТЕЛЯТ: До последният момент, когато разбрах, че имат казус с общината до последно имаха занятия.

АДВ. Б.: Вие присъствахте ли на събитието, когато ги махнаха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, просто в този ден бях там и присъствах.

АДВ. Б.: Присъства ли полиция и хора от общината?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да присъстваха хора от общината, имаше голяма бройка полиция. Не мога да повярвам, че хора на изкуството, които се занимават с танци заслужават точно това.

АДВ. Б.: Вашето дете посещавали в момента тяхната школа?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, защото не знам къде се намират.

АДВ. Б.: По вашите наблюдения как му се отрази прекъсването на посещенията там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не му беше приятно, те се организираха от класа и ходиха заедно няколко деца.

АДВ. Б.: Вие продължавате ли да работите с дружеството, да ги ангажирате за някакви прояви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, така ги преоткрих, видях ги в кафене. Сега се обърнах към тях, трябваша ни танцьори и се обърнах към З..

АДВ. Б.: Имате ли впечатление, дали се промени дейността им след напускане на културния дом в К. село, от количество на абонати и посещаемост?

СВИДЕТЕЛЯТ: Всички абонати от квартала са загубени, те бяха изминали голям път, всички бяха чули за тях, наплива беше голям и не можеха да поемат всички деца.

СПП- Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представеното извлечение от публикация от стената във фейсбук на Р. С..

АДВ. Б.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СГП- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите претенцията ни. Считам, че от събраните по делото доказателства, се установиха преки вреди, които са настъпили за дружеството жалбоподател във вр. с отменената заповед на кмета на район „К. село“. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото.

СГП- Не се доказаха вреди, не се доказва причинно следствената връзка на действието или бездействието на администрацията. Претенцията е силно завишена.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: