

Протокол

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12068** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ЕФ ДЖИ ИНВЕСТ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице М. Р. Н.-Г. – редовно призовано.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.04.2025г., като представя справка за служебните ел.адреси, използвани по време на ревизионното производство от органите по приходите, издали ЗВР, ЗИЗВР, Заповед за спиране, Заповед за възобновяване, РД и РА.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 15.09.2025 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копие от заключението.
Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.
Сне се самоличността на вещото лице:
М. Р. Н.-Г., на 54 г., български гражданин, без дела и родство със страните.
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Й.: Нямам въпроси към вещото лице. Представям част от документите, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото. Моля да се допуснат въпросите за ССЧЕ от молбата ни от 17.04.2025 г. - по т.В, л.238 по делото.

Юрк. К.: Нямам въпроси, запознат съм със заключението, да се приеме. Не възразявам да се допусне експертизата с въпросите от молбата на жалбоподателя по т.В.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 900лв., определен от съда и внесен от жалбоподателя депозит.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ДОПУСКА ССЧЕ със задачи, поставени в молба от 17.04.2025 г. по т. В - относно доначислен ДДС, включително по справки за получени суми от В..С. В.V., с VIN N. (X.)

1. Да се изследва по кои доставки на „Ай Еф Джи инвест“ ООД е доначислен ДДС - да се опишат по предмет, стойност и размер на ДДС за всяка фактура.

2. Да се анализира на какво основание „Ай Еф Джи инвест“ ООД е начислило ДДС със ставка от 9% за услуги по хотелско настаняване.

3. Да се изследва как са установени неотчетени приходи от продажби на услуги по хотелско настаняване в хода на ревизията. Какви счетоводни отразявания има във връзка с реализацията на спорните доставки.

4. Да се установи кои суми, фактурирани на „Ай Еф Джи инвест“ ООД от В..С. В.V., с VIN N. (X.) представляват комисиони за настаняване за периода от 01.01.2018 г. до 30.09.2023 г. и кои отговарят на други приходни основания или са относими за други периоди.

5. Да се изследва приложимият комисионен процент към съответните суми, фактурирани на „Ай Еф Джи инвест“ ООД от В..С. В.V., с VIN N. (X.). Да се анализира каква приходна сума съответства на фактурирания комисионен процент.

6. Да се установи как ревизията е определила данъчната основа за продажба на МПС за целите на доначисляването на ДДС в размер на 600 лв.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Р. Н.-Г..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 700 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между

кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани. УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи останалите документи, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, извън днес приетите по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.02.2026 г., от 14:30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

ВЛ да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: