

Протокол

№

гр. София, 04.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3478** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “ТПН 2013“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен директор на ГДЕФК в качеството на ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.05.23 г. молба от ответника с приложени писмени доказателства.

Адв. Д. – Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 15.05.23 г. писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Програмата е изпълнена на 01.07.20 г. В плана за изпълнение жалбоподателят е имал задължение в период от 24 месеца да поддържа и използва оборудването, помещенията и персонала. Процедурата приключва окончателно на 01.07.22 г., във връзка с което е издадена оценката от 04.07.22 г. От всички извършени проверки става ясно, че жалбоподателят е изпълнявал точно задълженията си и е искал разрешение от административния орган. В този смисъл административният орган е уведомен, че тези наеми и оборудване на помещение ще приключат законово след 24 месеца. След приключване на оценката започват преднамерени проверки, общо 5. Нито веднъж през този период жалбоподателят не е уведомен, че ще бъде извършена проверката. Видно от представените по делото доказателства, административният орган не установява нарушения на принципа на устойчивост и дългосрочност по чл. 71 от Регламент 1303/2013 г. Видно от снимките, които е направил, се вижда, че обозначенията на юридическото лице стоят там, дейността не е променена. Това, че административният орган е извършил проверки по сигнал не значи, че има промяна, това не е доказателство, че има промяна. Тази финансова корекция е административен произвол. Няма основание и доказателства за издаденото решение. Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да бъдат присъдени разноски, за които представям списък.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. По отношение на петте проверки на място - за същите жалбоподателят е уведомен предварително и доказателствата за това се съдържат по делото.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: