

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8486** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Л. – редовно призован на 11.09.2025 г., се представлява от адв. С. И. с пълномощно на л. 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призован на 10.09.2025 г., се представлява юриск. П. К. с пълномощно на л. 86 по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и разпореждане на съда от 03.09.2025 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка, която е в цялост. Представям запорно съобщение, дошло на по-късен етап, от което е видно, че клиентът няма открита сметка в О..

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. И.: Не възразявам представеното днес доказателство да бъде прието. Ще взема отношение в хода по същество.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с административната преписка и от ответника в днешното съдебно заседание.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените решението на директора на ТД на НАП С., както и потвърденото с него постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Приходните органи са опитали да заобиколят предходно решение на АССГ за отмяна на обезпечителната мярка. Налице са доказателства, от които е видно, че обезпечителната мярка засяга неоправдано правната сфера на моя доверител. Ако приемете, че не са налице основанията за нищожност на постановлението, моля да го отмените като незаконосъобразно. Подобна обезпечителна нужда не се доказва и от представеното в днешното съдебно заседание съобщение. Подробни съображения във връзка с доводите срещу постановеното решение на директора на ТД на НАП С. сме изложили в жалбата. Представям и писмени бележки.

Моля да ни присъдите разноски в размер на държавната такса. Представям списък.

Ю.. К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно по мотиви в решението, където подробно е изложено наличието на обезпечителна нужда. Същото е обективизирано и в искането за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Считам, че обезпечителните мерки съответстват на размера на предполагаемото задължение и не накърняват законни права на ревизираното лице. Не е налице заобикаляне на закона. Издадени са постановления за отмяна на обезпечителна мярка, която е била наложена по предходното искане за налагане на предварителни обезпечителни мерки и по този начин висящите в момента са освен първи по ред, но и напълно съответстват на размера на бъдещото вземане.

С оглед изхода на спора моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: