

Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **755** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,05 часа:

ИЩЕЦЪТ – „ИТАЛГИФТ БГ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. И.
М., с пълномощно на л. 6 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован,
се представлява от юриск. К. Р., с пълномощно на л. 40 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 8.3.2024 г., с приложени писмени
доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.3.2024 г., с изготвен проектодоклад по делото.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 22.4.2024 г., с приложени писмени доказателства
съгласно дадена от съда възможност с определението от 19.3.2024 г. да ангажират
доказателства.

ДОКЛАДВА присъединено към настоящото адм. дело № 7133/2022 г. по описа на
АССГ, 60 с-в.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

Моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза по делото, със задачи, които съм формулирал в писмена молба, която представям днес.

ЮРИСК. Р.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените доказателства.

По отношение на искането за експертиза – възразявам, тъй като посочените обстоятелства могат да бъдат установени с надлежни писмени документи.

АДВ. М.: Отразяването в дневника за покупки ищецът може да осчетоводи в 12-месечен срок. В счетоводството на адвокатското дружество въпросната фактура е отразена и в дневниците, и в счетоводството.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички налични доказателства по делото.

Досежно експертизата – споделям възраженията на ответника, но и ищецът следва да предприеме необходимото за доказване на твърденията си. При положение че няма писмени документи, изход е експертизата. Считам, че няма пречки да се допусне експертиза – кога е заплатено, по кой договор, от кое дружество. Сумата, претендирана от ищеца, е излязла от патримониума на различно от настоящото дружество.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с исковата молба, с отговора на исковата молба и с молбата на ответника от 22.4.2024 г. Ще цени същите в съвкупност с крайния си съдебен акт.

ПРИЛАГА адм. д. № 7133/2022 г. по описа на АССГ, 60 с-в към настоящото.

ОБЯВЯВА проектодоклада за окончателен такъв.

Искането за СИЕ НАМИРА за допустимо и относимо за изясняване на спора от фактическа страна и го ДОПУСКА, с въпросите, представени в писмен вид с молбата на ищеца от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 600,00 лв., вносим от ищеца в 10-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде назначено след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9.10.2024 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните и прокурорът да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

