

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9194** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Г. Е., редовно уведомен, не се явява. Представява се от АДВ. Е. Ф.-К. редовно уведомена, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представява от ЮРК. К. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Г. Е., депозирана чрез адв. Ф.-К. срещу Заповед издадена от министъра на вътрешните работи № 8121к - 11335/20.09.2022 г., с която е прекратено служебното му правоотношение.

Основните възражения, изложени в жалбата касаят компетентността на органа, издал заповедта, неправилното позоваване на материално-правното основание за прекратяване на служебното правоотношение, допуснатите съществени нарушения на

административно-производствените правила.

ДОКЛАДВА представените от ответника заверени копия от документи, приложени в личното досие на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

АДВ. Ф.-К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания на този етап.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства към административна преписка и приложените в личното досие на жалбоподателя.

Искам да представя и една докладна записка във връзка с прекратяването на служебното правоотношение с жалбоподателя. Представям я като изготвена във връзка с прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя и на още двама служители. Тя касае оспорените заповеди за прекратяване на служебните правоотношения на тези трима служители, които са издадени в един и същи ден.

АДВ. Ф.-К.: Не възразявам да се приеме докладната. Току-що се запознах с нея.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО становището на страните за приобщаване като доказателства по делото на приложените в административната преписка заверени копия от документи, както и представените допълнително, по искане на жалбоподателя, заверени копия от документи, приложени в личното му досие, включително представеното в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника - заверено копие от Докладна записка с рег. № 5290р-15779/20.09.2022 г., предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка заверени копия от документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените по искане на жалбоподателя от ответника по делото заверени копия от документи, приложени в личното досие на жалбоподателя Е. Е..

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника заверено копие на Докладна записка с рег. № 5290р-15779/20.09.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, предвид на което следва да се даде ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ф.-К.: Уважаема госпожо съдия, ще Ви моля да отмените обжалвания

административен акт по съображенията, изложени подробно в жалбата, с която сте сезирана, като в допълнение ще моля също така да имате предвид, че в рамките на съдебното производство административният орган не доказва два много съществени факта, а и такива доказателства липсват както в административната преписка при окомплектоването на обжалвания индивидуален административен акт, така и в представените допълнително от процесуалния представител на ответника с молба от 30.10.2022 г., включително и в представените в днешното съдебно заседание. Считаю, че по никакъв начин в съдебното производство не бе доказано, че лицето М. Б. е била оправомощена в качеството си на заместник министър на вътрешните работи, в периода 19.09. - 20.09.2022 г. да замества министъра на вътрешните работи - лицето И. Д., който да е бил възпрепятстван или служебно ангажиран, или поради някакви други причини, от които да е видно, че не е могъл да изпълни задълженията си на орган по назначаването и работодател – да прекрати служебното правоотношение на доверителя ми, който е бил служител в поверената му дирекция.

Също така, в доказателствата липса и справка от НОИ, от която да е видно, че конкретният жалбоподател, независимо, че е посочен в докладната записка, която беше представена в днешното съдебно заседание е навършил съответната възраст и е достигнал и съответния осигурителен стаж, които предпоставки са предвидени кумулативно в закона, за да се приеме, че следва да бъде прекратено служебното му правоотношение. Няма такава справка от НАП, от която да е видно, че жалбоподателят е навършил изискуемата по закон възраст. За да бъде прекратено служебното правоотношение на едно лице – държавен служител в държавната администрация, то трябва да отговаря на две кумулативно налични предпоставки: първата е осигурителен стаж, а втората е възраст.

Видно от доказателствата, представени с жалбата, жалбоподателят далеч не е достигнал пенсионна възраст, за да бъде прекратявано неговото служебно правоотношение, на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 от ЗДСл, още повече в рамките на тези два дни, в които е била определена да замества министъра - госпожа М. Б..

Видно от документите в служебното досие на доверителя ми, на стр. 156-а, заповед № 8121к-10461/30.08.2022 г. органът по назначаване, компетентният орган по назначаване - министърът на вътрешните работи - е прекратил временното преназначаване на жалбоподателя на длъжността „зам. директор“, т.е. по категоричен начин личи каква е била волята на този орган по назначаване - това лице да не заема повече ръководна длъжност. Ако е искал да прекрати служебното му правоотношение е можел да направи това. Видно от служебното досие, служителят е оценен с „изключително изпълнение“ на възложените му функции в рамките на тази календарна година, а на стр. 147-ма по делото и също така на стр. 153-та от делото са приложени и данни за това, че е бил награден за „образцово изпълнение“ на служебните си задължения.

С оглед на изложеното и подробните мотиви в жалбата, ще ви моля, да отмените оспорения административен акт и да присъдите направените разноси от доверителя ми, с оглед изхода на делото.

ЮРК. Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу заповедта на министъра на вътрешните работи като неоснователна и недоказана.

Считаю, че не са налице посочените в нея отменителни основания. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок за депозиране на писмени бележки, като указва на юрк. Р. да приложи към писмените си бележки и четливо копие на пълномощното си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: