

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5214** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. М. - редовно и своевременно уведомена чрез адв. Д. Д., се явява лично и с АДВ. Д., който представя договор за правна помощ и пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ - при ЦУ на НАП-С. – редовно и своевременно призован се представлява от ГЛ. ЮРК. Н. - Е., която представя пълномощно.

АДВ. Д.: Уважаеми господин председател, водя само един от допуснатите ми свидетели, тъй като втория се отказа. Да се даде ход на делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н. - Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СНЕМА самоличността на допуснатия свидетел при режим на довеждане по лична карта: Н. М. Р., ЕГН: [ЕГН], българка, български гражданин, неосъждана, с адрес: [населено място], кв. Ч., [улица], майка на жалбоподателя.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля и отговорността по чл. 290, ал. 1 НК, както и правата му.

СВИДЕТЕЛЯТ: Разбрах това, което ми разясни съда. Ясни са ми правата. Заявявам, че желая да свидетелствам, като жалбоподателката е моя дъщеря. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Р..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д. свидетелят отговори така: От 2009 г. до 2014 г. на дъщеря ми са правени следните дарения: През 2006 г. - 2007 г. продадохме две жилища - едното на „Г. път“ за 80 000 (осемдесет хиляди) евро - мезонет. Продадохме ги аз и съпругът ми, а през 2009 г., пак със съпруга ми, в „Х. Д.“ продадохме апартамент за 52 000 (петдесет и две хиляди) евро. През 2010 г. отделихме 50 000 (петдесет хиляди) лева и ги дадохме на Н.. Дарихме ѝ ги. Месеца не помня - може би януари или март месец, минало е време.

Бабата на Н. М. е моя майка. През 2005 г. и през 2007 г. продаде две места. Тя почина вече, но март 2012 г. ѝ даде 20 000 (двадесет хиляди) лв. Тя е от Ч. и местата бяха от Софийското поле, [населено място].

Дъщеря ми се омъжи на 20.06.2010 г., всъщност 2009 г. Ние бяхме на сватбата. По време на сватбата се събраха доста парични дарове. Аз, като най-близка на Н., държах парите. Те (младоженците) вървяха и им даваха парите (паричните дарове), аз вървах след тях, те ми даваха парите и аз ги слагах в една чанта и тази чанта през цялото време беше в мен.

Парите бяха в пликове, но имаше и такива без пликове. Вечерта, когато се прибрахме, се събрахме заедно с нейния съпруг и преброихме парите. Те бяха повече от 20 000 (двадесет хиляди) лева. Тези пари ги дадох на тях, на Н.. Те са си техни.

Разходите за сватбата бяха поети по следния начин: ние със съпруга ми платихме за нашите гости, а майката на младоженеца плати за нейните гости, тоест, разходите за сватбата бяха поети от родителите на младоженците.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н. – Е. свидетелят отговори така: Относно това как са купени имотите, които с мъжа ми продадохме - аз съм подписала договор с „К.“ когато завърших. Беше за 15 години, а ние живеехме на общезитие 6 години и понеже Н. се роди като второ дете, бяхме 4 човека и те ни дадоха жилище в „Х. Д.“. Изплатихме си го веднага.

М. сме го взели като се върнахме. Мъжът ми беше футболист в М. и започнахме бизнес. Купихме машини за мебели, машини за дограма, за мека мебел. Оборудвахме се и подписахме договор с една строителна фирма - да направим дограмата и довършителни неща - и на база доплащанията те ни предоставиха жилището. Получихме го обменно. Вместо те да ни дадат парите за работата, ни дадоха жилището. Никой от тези имоти не е придобит с ипотечен кредит или със заем.

ЮРК. Н. – Е.: Нямам повече въпроси.

АДВ. Д.: Нямам въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. Д.: Моля съда да ми предостави възможност да представя двата нотариални актове за жилищата и нотариалните актове от продадените имоти от бабата.

ЮРК. Н. – Е.: Не възразявам.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна.

С оглед правото на защита на жалбоподателя искането на адв. Д. е основателно и на същия следва да бъде предоставена възможност до датата на следващото съдебно заседание да представи въпросните нотариални актове, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

За събиране на доказателства, ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.11.2023 г., от 10:00 часа, за които дата и час страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: