

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13357

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3906** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила на 31.03.2025 г. жалба от С. А. И. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. В. С.-К. от САК, с която е оспорено Решение №РД-09-37/14.03.2025 г. на Изпълнителния директор на Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология „Майчин дом“ ЕАД, [населено място], издадено по реда на ЗДОИ в частта му, в която на оспорващия е отказан достъп до поисканата със Заявление вх. №94-00-790/25.07.2024 г. обществена информация по т.1 и т.5 от същото.

От ответника е изискана и е представена в заверено копие и с препис за оспорващия административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка, счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. За оспорващия, като адресат на благоприятен за него акт, е налице правен интерес от оспорването му. Преценка за спазване на срока за оспорване обаче не може да се направи въз основа на наличните по делото доказателства. В административната преписка са налични доказателства, че оспореното решение е изпратено на ел. поща на заявителя, посочена в заявлението, 14.03.2025 г. Съгласно чл.10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, електронното изявление се счита получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система. Ако адресатът не е посочил конкретна информационна система, изявлението е получено с постъпването му в която и да е информационна система на адресата, а ако адресатът няма информационна система - с изтеглянето му от адресата от информационната система, в която изявлението е постъпило. Доколкото не се установява страните да са уговорили потвърждаване на получаването на електронното изявление, то е приложимо правилото на чл.8, ал.1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, съгласно което потвърждаване на получаването на електронно изявление не е необходимо, за да се смята, че е получено от адресата, освен ако страните са уговорили друго. Предвид това следва извода, че заявителят е

уведомен за решението на 14.03.2025 г. Срокът за оспорването му е 14-дневен и изтича на 28.03.2025 г. Жалбата е входирана в съда на 31.03.2025 г. с данни, че е подадена по пощата, но доказателства за това липсват по делото. Предвид това и доколкото не може да се направи извод, че жалбата е подадена в срок, съдът намира, че производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на оспорващия се укаже да представи доказателства, установяващи датата, на която жалбата му е изпратена по пощата.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №3905/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства, установяващи датата, на която жалбата му е изпратена по пощата.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващия да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: