

РЕШЕНИЕ

№ 2718

гр. София, 06.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Влатова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тасков, като разгледа дело номер **1804** по описа за **2011** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на С.-гр.С.,действащ чрез процесуалния си представител-юрисконсулт Чакова срещу Решение без номер и дата, постановено по н.а.х.дело №3969/2010 година по описа на СРС,95 състав, в частта, с която е отменено Наказателно постановление №11685/09.03.2010 година на Заместник –началник АНД при С.-,с което последният на основание чл.175,ал.1,т.5 от ЗДВП и наложил на В. Д. Ц. от гр.С. административно наказание ”Глоба”в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

В касационната жалба се навеждат подробни доводи за неправилност и незаконосъобразност на атакуваното съдебно решение в частта, в която се обжалва.Иска се отмяна на решението и връщането на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

В съдебно заседание,касаторът-С.,редовно и своевременно призован,не изпраща представител.

Ответникът по касация- В. Д. Ц.,редовно и своевременно призована, не се явява, но се представлява от адвокат Л, който оспорва жалбата като неоснователна и моли решението на СРС да бъде оставено в сила.

Представителят на С.-прокурор Т,изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд-С.-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите,възразженията и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от процесуален представител на надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява основателна. Съображенията за това са следните:

Първоинстанционният съд е постановил решението, в частта, в която се обжалва при неправилно приложение на материалния закон. Изводът на СРС, че е налице несъответствие между обстоятелствената част на наказателното постановление и посочената правна квалификация на деянието, е напълно необоснован и не базиращ се на събраните по делото доказателства, защото в акта ясно и недвусмислено е посочено, в какво се изразяват задълженията на водача. На второ място, в наказателното постановление също е посочено, че ответникът по касация е напуснал мястото на ПТП без да изпълни задълженията си. Не е налице твърдяното от страна на СРС съществено процесуално нарушение, ограничаващо правото на защита на ответника по касация, защото от една страна, Ц. е разбрала в какво се състои нейното задължение, а от друга - незнанието на закона не оправдава и не е налице допуснато съществено процесуално нарушение, така както твърди СРС. Тъй като СРС е отменил наказателното постановление в тази част само на процесуално основание, то решението следва да бъде отменено и делото върнато на друг състав на СРС за ново разглеждане. При новото разглеждане на делото, СРС следва да изложи мотиви относно това има ли извършено нарушение от страна на ответника по касация, въз основа на какви доказателства е установено нарушението и да постанови решение по същество, като се съобрази с дадените указания по тълкуването и прилагането на закона. Касационната жалба като основателна подлежи на уважаване.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 АПК, Административен съд С.- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ без номер и дата, постановено по н.а.х.дело №3969/2010 година по описа на СРС, 95 състав, в частта, с която е отменено Наказателно постановление №11685/09.03.2010 година на Заместник – Началник АНД при С.-, с което последният на основание чл.175, ал.1, т.5 от ЗДВП наложил на В. Д. Ц. от гр.С. административно наказание "Глоба" в размер на 100 лева и Лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.