

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7806** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 01 РУ – СДВР, редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили на 26.10.2023 г. по делото справки от Национална следствена служба и СРП относно лицето А. И. М..

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените справки. Представям и моля да приемете за сведение образец на заповед.

ЮРК. И.: Не възразявам да се приемат представените справки. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите днес справки от Национална следствена служба и СРП относно лицето А. И. М..

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна по съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби. Не е спазена формата предвидена в разпоредбата на чл. 155, ал. 1 от точка 2 до точка 8 от ЗОБВВПИ. Изрично е посочено, че разрешението се отнема с решението, на който го е издал, като в случая началникът на 1 РУП го е направил със заповед, а със заповед се прекратява производство и се отказва издаване на такова разрешение. Видно от справките в заповедта е посочено писмо, с което са уведомени за наличието на прокурорска преписка, в която А. М. е привлечен като обвиняем, а отдолу като основание за отнемане се посочва чл. 58, ал. 1, т. 8 от същия закон, че разрешение за придобиване се отнемат, ако на лицето през последните три години са налагани мерки за защита от Закона за защита от домашното насилие. Във връзка с представеното в предходното с.з. копие от определение на СРС такова производство за домашно насилие има и от двете страни и няма още произнасяне по него. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите като законосъобразна издадената срещу него заповед за отнемане на разрешение за носене и съхранение на оръжие. Видно от събраните пред Вас писмени доказателства е безспорно установено наличието на условията на разпоредбата на чл. 58, ал. 1, т. 8 от ЗОБВВПИ. Видно от представените писмени доказателства по делото е налице заповед за незабавна защита № 210 издадена от СРС, относно извършено от жалбоподателя домашно насилие с оглед, на което е и осъществена разпоредбата на чл. 58, ал. 1, т. 8 от ЗОБВВПИ, с което на същия е отнето разрешение за носене и съхранение на огнестрелно оръжие, именно във връзка с издадената заповед за защита от домашно насилие. Моля да вземете предвид представените писмени бележки от страна на СДВР. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

