

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **2905** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по жалба (с характер на искова молба) на Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ нваказание „лишаване от свобода“ в Затвора С., 9-та група, срещу „многогодишни, системни и користо-умишлени административни нарушения на ръководствата на Затвора С. в периода от 2007 г. до 2020 г., спрямо кореспонденцията му с органи на съдебната власт“. Изброяват се редица правни норми, които ищецът счита за нарушени, но правната квалификация се дава от съда въз основа на посочените от страните факти и обстоятелства, поради което съдът намира изброяването за ирелевантно.

С разпореждане от 29.04.2020 г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности на исковата молба.

Постъпила е уточнителна молба от ищеца от 28.05.2020 г. В голямата си част, молбата на Б. Д. И., съдържа изложение на обстоятелства относно заплащане на дължимата държавна такса от 10.00 лв. по сметка на АССГ чрез банков превод – задължаване на личната му сметка. Приложени са доказателства за внесена на 29.05.2020 г. държавна такса чрез платежно нареждане – банков превод. Относно посочването на правосубектен ответник, в уточнителната молба се посочват: бившите началници на Затвора С. – К. П. и П. П. и бившите началници на ЗОЗТ К..

Съгласно чл.205, ал.2 АПК (в сила от ДВ, бр. 94 от 2019 г.) Когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Съдът намира, че на основание чл.205, ал.2 АПК следва да укаже на ищеца, че правосубектен ответник по смисъла на чл.205, ал.1 АПК е Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Министерство на правосъдието,

съобразно посочения в уточнителната молба исков период от 12.10.2005 г. до 24.01.2018 г.

В уточнителната молба на ищеца от 28.05.2020 г. се претендират материални и нематериални вреди, но не е посочен техният размер.

Изложеното обосновава необходимост от допълнително уточняване на редовността на исковата молба. Водим от горното, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав

#### РАЗПОРЕДИ :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.д.№ 2905/2020 г. по описа на АССГ, I отделение, 69-ти състав.

ДАВА на ищеца на основание чл.129, ал.2 ГПК 14-дневен срок от съобщението с писмена молба с преписи за ответниците да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. На основание чл.205, ал.2 АПК да заяви дали поддържа исковите си срещу първоначално посочените ответници – физически лица, или срещу правосубектните по чл.205, ал.1 АПК ответници - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Министерство на правосъдието.

2. Да посочи точен размер на предявените икове за имуществени и неимуществени вреди за иския период от 12.10.2005 г. до 24.01.2018 г.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените указания в срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: