

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9777** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. Ц. М. и А. Ц. Т. – редовно уведомени, представляват се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на служба по геодезия, картография и кадастър - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Денка И. Х. – редовно призована, явява се лично.

Заинтересованата страна – Заявявам, че се явявам със сина си за днешното съдебно заседание и искам същия да ме представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.03.20г. от ответника с приложена към нея заповед № РД-20-67/01.07.2019г. на Изпълнителния директор на АГКК.

Адв. С. – Предоставям на съда по приемането на заповедта

Заинтересованата страна - Не възразяваме да се приеме представеното от ответника писмено доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с молба от 23.03.20г. писмено доказателство от ответника - заповед № РД-20-67/01.07.2019г. на Изпълнителния директор на АГКК.

Адв. С. - Поддържам доказателственото си искане за допускане на допълнителен въпрос по СТЕ, направено в предходното съдебно заседание, при който вещото лице да извърши оглед на място.

Заинтересованата страна - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства. Не възразявам по искането за допускането на допълнителна СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважение искането на жалбоподателя за допускане на допълнителна експертиза, при която вещото лице следва да извърши оглед на място, по което искане съдът се е произнесъл в предходното съдебно заседание, доколкото съдът счита, че извършването на такава не би могло да изясни обстоятелства свързани с предмета на настоящия правен спор.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – По основанията, изложени в жалбата, моля да отмените процесната заповед и да ни присъдите разноски съгласно приложения списък. Поддържам писмените си бележки.

Заинтересованата страна - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорената заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: