

# РЕШЕНИЕ

№ 5419

гр. София, 08.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **916** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал. 1 АПК.

Постъпила е молба от процесуалния представител на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на Национална агенция за приходите за поправка на явна фактическа грешка в диспозитива и в мотивите на Решение № 3980/14.06.2022 г. по административно дело № 916/2022 г. Твърди се, че неправилно е посочен размера на материалния интерес по спора – „в общ размер на 546 407,00 лв.“, вместо действителния размер, който е 564 407,00 лв.

Жалбоподателят по делото – „Е. С. (БЪЛГАРИЯ)“ Е., /с предходно наименование „Д. С. /България/, „Е./, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], офис парк „Е. 2000“, сграда-фаза 4, ет. 3, не взема становище по молбата.

Административен съд София град, трето отделение, 13 състав, като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид становищата на страните намери за установено следното:

С Решение 3980/14.06.2022 г. по административно дело № 916/2022 г. е отхвърлена жалбата на „Е. С. (БЪЛГАРИЯ)“ Е. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-29002917004916-091-001/01.12.2017 г., РА за поправка на ревизионен акт /РАПРА/ № П-29002917210282-003-001/07.12.2017 г. и РАПРА № П-29002917224182-003-002/22.12.2017 г. издадени от Ю. И. В. - орган, възложил ревизията и Ц. Г. Б. - ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 264/19.02.2020г. на директора на дирекция „ОДОП“.

Очевидна фактическа грешка е налице тогава, когато не се касае до извод на съда, до

решаваща негова дейност, а до неправилно изписване на едно име, на един адрес, на една цифра, докато от мотивите на решението се вижда ясно, че мисълта на съда е била друга, а е изразена в диспозитива в друг смисъл, който не е резултат на мисловна дейност на съда. Точно така е в настоящия случай.

Поради технически пропуск съдът в мотивите и в диспозитивната си част на решението е допуснал очевидна фактическа грешка, изразяваща се в грешно изписване на цифрите – размер на материалния интерес по спора. Действително същият, видно от таблица № 1 от Ревизионен акт /РА/ № Р-29002917004916-091-001/01.12.2017 г., РА за поправка на ревизионен акт /РАПРА/ № П-29002917210282-003-001/07.12.2017 г. и РАПРА № П-29002917224182-003-002/22.12.2017 г., както и от жалбата по делото е именно 564 407,00 лв.

Ето защо и следва да се извърши поправката на очевидна фактическа грешка в мотивите на стр. 1, абз. 2, ред 15 и в диспозитива на решението, като се посочи правилният размер на материалния интерес по спора - 564 407,00 лв.

Ето защо Административен съд София град, III отделение, 13-и състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в Решение № 3980/14.06.2022 г. по административно дело № 916/2022 г., като в диспозитива и мотивите на стр. 1, абз. 2, ред 15 цифрата „546 407,00“ се замени с „564 407,00“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: