

РЕШЕНИЕ

№

гр. София, 08.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова , като разгледа дело номер **916** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С решение № 5252 от 20.08.2021 г. по адм. д. № 916/2021 г. на Административен съд София-град е отхвърлена жалбата на жалбата на Т. О., ЕИК[ЕИК] срещу Решение № 1040-21-2 от 04.01.2021 г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С., с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу задължителни предписания № ЗД-1-21-00826332/16.10.2020 г., издадени от ТП на НОИ С. град.

На л.1, страница 2, от решението е изложено, че „Ответникът – директорът на ТП на НОИ С.-град, се представлява по делото от упълномощен процесуален представител – юрк. П., който оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.“ Същевременно съдът констатира, че претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение от страна на процесуалния представител на ответника не е направена, което е видно от протокола от проведеното на --- открито съдебно заседание, на което е присъствал юрк. П.. Последното налага извършването на поправка на допуснатата от съда фактическа неточност.

Като има предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка на л.1, страница 2, абзац 2 от

решение № 5252 от 20.08.2021 г. по адм. д. № 916/2021 г. на Административен съд София-град като изразът „Ответникът – директорът на ТП на НОИ С.-град, се представлява по делото от упълномощен процесуален представител – юрк. П., който оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.“ да се чете „Ответникът – директорът на ТП на НОИ С.-град, се представлява по делото от упълномощен процесуален представител – юрк. П., който оспорва жалбата.“
Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаване на препис от същото пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: