

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4918

гр. София, 14.07.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в закрито заседание на 14.07.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

като разгледа дело номер **7308** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

В предадена на пощенски оператор на 30.06.2017г. и постъпила на 03.07.2017г. в АССГ искова молба М. С. Д. е предявил срещу Българската народна банка /БНБ/ иск за обезщетение за вреди от неправомерно бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на ЕС в областта на изплащане на гарантирани депозити в размер на законната лихва за забавено изплащане на гарантираните вземания за периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014г. върху максималния размер на гарантираните вземания от 196 000 лв, възлизащо на 8627,97 лв, както и разноските по делото.

Съдът намира, че е налице основание за спиране на производството по делото:

Правилното решаване на делото е обвързано от произнасянето на Съда на Европейския съюз по преюдициално запитване, отправено с определение от 4.11.2016 г. по адм. дело № 560/ 2016г. по описа на Административния съд-В., образувано по идентичен казус. По това питане Съдът на Европейския съюз е образувал дело С-571/2016 г. за тълкуване на текстове на Директива 94/19/ЕО, по което до момента не се е произнесъл.

С исквата молба на М. С. Д. срещу Българската народна банка се претендира обезщетение за вреди, настъпили "...вследствие на правомерното бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимото с директен ефект право на Европейския съюз в областта на изплащане на гарантираните депозити". Съгласно чл.1, т.3, б. „i“ от Директива № 94/19 компетентните органи установяват това колкото е възможно по-скоро и във всеки случай не по-късно от 5 работни дни, след като са се уверили за първи път, че дадена кредитна институция не е изплатила депозити, които са дължими и изискуеми.

Съпоставката между съдържанието на исковата молба с това на определението от 4.11.2016г. по адм. дело № 560/ 2016г. по описа на Административния съд – В. показва, че въпросите от точка 3 до точка 8, по които е отправено преюдициалното запитване, имат непосредствена връзка с предмета на образуваното пред настоящия състав на АССГ дело. Съгласно чл.633 ГПК решението на Съда на Европейските общности е задължително за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поради това следва да се постанови спиране на производството по делото до произнасянето на Съда на Европейския съюз по дело С-571/ 2016г. – така и определение от 30.05.2017г. по адм. дело № № 8562 / 2016г. на ВАС.

По изложените съображения и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК във връзка с чл.144 АПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по делото до произнасянето на Съда на Европейския съюз по дело С-571/ 2016г.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до ищцата и до БНБ пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: