

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4892** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОБО ТРИАДИЦА 2“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ТОБО ТРИАДИЦА 2“ ЕООД срещу РА № Р-22002223001323-091-001/11.10.2023 г. в частта, в която не е отменен с Решение № 425/29.03.2024 г. на зам. Директора на Дирекция „ОДОП“ – София при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.09.2024 г. от „ТОБО ТРИАДИЦА 2“ ЕООД с искане за назначаване на експертиза с формулирани задачи.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.09.2024 г. от „ТОБО ТРИАДИЦА 2“ ЕООД, с която не възразяват да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. По въпрос № 6 сме взели отношение и сме приели, че не следва да бъдат акредитирани, ясни са кои са тези документи, поради което възразявам срещу този въпрос, той е от правен характер. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ като взе предвид становището на ответника, намира, че решенето за назначаване на ССчЕ следва да бъде взето в з.с.з., за което ще уведоми страните.

С оглед необходимостта от произнасяне и евентуално назначаване на ССчЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.11.2024 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: