

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6802** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЗЕНТИВА ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призовани, представляват се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ - редовно призован, представлява се от юриск. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.7.2022 г., с което е посочено, че предмет на разглеждане е Решение № Н.-27653/26.4.2022 г. на НСЦРЛП и допълва определението си, като включва в предмета на разглеждане и Решение № Н.-27861/13.5.2022 г. на НСЦРЛП за изменение на Решение № Н.-27653/26.4.2022 г. на НСЦРЛП.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 5.8.2022 г. с приложения.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 26.9.2022 г. с приложения.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Не сме се запознали с решението срещу решение от 13.5.2022 г. на НСЦРЛП. Обжалването по административен ред не е задължително. В петитума на жалбата сме искали отмяна с оглед незаконосъобразност и неправилност и на двете решения на НСЦРЛП. Не е оттеглена жалбата срещу решението за изменение на първото решение и производството по тази жалба в КП не е приключило. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не мога да взема становище в момента дали в КП е приключило производството по оспорване на Решение № Н.-27861/13.5.2022 г. на НСЦРЛП. Моля да ми дадете възможност да проверя. Мога да направя запитване в КП.

Представям и моля да приемете седем броя решения, с които е съставен съвета а именно: Решение № 362/1/6/2022 г; Решение № 80/5/2/2020 г; Решение № 783/1/11/2018 г; Решение № 660/18/9/2014 г; Решение № 484/10/7/2014 г; Решение № 637/23/10/2013 г; Решение № 200/21/3/2013г. - всички на Министерски съвет. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Молим за възможност да представим доказателства приключило ли е административното производство по отношение на втория оспорен акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и днес представените.

УКАЗВА на страните, че следва да представят най-късно до следващото съдебно заседание доказателства за хода на административното производство по отношение на втория оспорен акт - Решение № Н.-27861/13.5.2022 г. на НСЦРЛП.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.12.2022 година, от 14.00 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

