

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12291** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „У. М. Т.“ Е., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., редовно упълномощена и приета от съда

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. С. С. срещу ревизионен акт (РА) № Р-22002220005679-091-001/14.07.2021 година, издаден от В. А. В. – възложил ревизията и П. П. Б.-Д. - ръководител на ревизията, и частично потвърден с решение № 1567/08.10.2021 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление - С. на Националната агенция за приходите. ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. В.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Представям молба с искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и с формулирани задачи, по които вещо лице да работи. Считаю, че е от съществено значение предметът на спора да бъде изяснен и от счетоводител, начина на отразяване, както на процесните доставки, така и на отчетените разходи по сметка 609 от страна на жалбоподателя.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

По отношение на формулирането в молба от днес доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза принципно не възразявам да бъде допусната по задачи, посочени в нея, с изключение на този във II, т.1, в който е посочено вещото лице да направи теоретичен анализ на законодателството в България към момента на издаване на ревизионния акт. Считаю, че това е правен въпрос и не следва да се допуска, поради тази причина като част от въпросите за вещото лице.

Адв. В.: Считаю, че въпросният въпрос във II, т. 1 е много съществен и касае не теоретичен анализ на цялото законодателство в България, а само по отношение на обезценката, която дружеството е предприело. Считаю, че голямата част от установените задължения от ревизионния акт са точно в следствие на непризнаването на вътрешните правила, политика на дружеството, които са по делото, които данъчният орган не кредитира като доказателства за това.

Ю.. М.: Считаю, че това са хипотези, регламентирани в счетоводните стандарти. Те могат да бъдат възприети директно от съда и поради тази причина не считаю, че следва да има тълкуване на законодателството на счетоводните стандарти в страна на вещото лице. Това представлява правен въпрос

Адв. В.: Оставам на преценката на съда по отношение на въпроса дали да бъде оставен. Доколкото тази счетоводна операция е свързана и с международни счетоводни стандарти по-скоро да улесни съда.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на експертно заключение по съдебно-счетоводна експертиза по задачите, формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заключение, с изключение на въпрос

Ц, точка 1 отговорът, на който въпрос не изисква специални знания. Търси се отговор на правен въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводната експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М. : Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Делото не е изяснено от фактическа и правна страна и следва да бъде отложено, поради което СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.09.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: