

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9966** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:30часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. И. чрез АДВ. П. Т. Г. – редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно от днес.

Адв. Г. –Представям документ за внесена държавна такса.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА ГР. С. – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 08.11.2023 г. от жалбоподателя.

В залата влиза лично М. С. И..

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Поддържам направените с нея доказателствени искания. Относно искането за разпит на посочените свидетели, моля да допуснете до разпит само лицето И. Г. А., който ще свидетелства относно извършения обиск на 28.08.2023 г. в работното помещение. Не държим на останалите свидетели.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – аз работех в Помещение №1 заедно с К. Б.. К. Б. дойде с една ножица в ръка и блистер от аналгин. Остави на бюрото някакви неясни за мен неща и съответно бях наказан. Килиите са обособени за работа на лишените от свобода. В тази килия сме около 7 или 8 човека и правим пликкове и опаковки. К. Б.

дойде до масата, на която седях аз, масата до прозореца. Аз бях в помещението и П. беше, когато К. Б. влезе. В едната си ръка държеше ножица за рязане на хартия, дойде до масата и изкара един празен блистер аналгин, след което от джоба си изкара някакви пакети на масата. В този момент дойде надзорно охранителния състав. К. Б. беше в стаята. В неговата ръка бяха ножицата и блистера. Казаха да станем от масата и аз станах. Дойде командирът на групата от надзорно охранителния състав и ни каза да се отдръпнем от масата. Аз си показах ръцете. Нямах нищо в ръцете. Направиха ми обиск и нищо не беше намерено в мен. Тестът за наркотици също ми е отрицателен. Това беше. Осъден съм за грабеж. Не съм наказван за наркотици. Никога не съм се занимавал с такива неща. Никога не са намирали наркотични вещества в килията. Г. М. Х., изпълняващ функцията началник на Затвора „К.“ към този момент събира лишените от свобода К. Б. и Н. В. П. и им обещава отпуски и награждавания. С Г. М. Х. имахме дело, в което аз бях набеден, че съм запалил коли на служители пред СЦЗ. После се изясниха нещата, че аз нямам нищо общо, но вече беше късно. Този казус е от дълго време и след като дойде началник на затвора това е резултата. Наркотичните вещества са взети от Ю. М. и от К. Б., за което има свидетел, който е бил в една килия с този човек и описва целия случай. Това е И. С. К.. Съответно обещания за по-хубава работа, защото има такава възможност. Наказан съм само аз. Останалите, които бяха до масата не са наказани. Дадоха им друг шанс да работят. След повторен разпит на г-н Х. си сменят показанията. Нямам идея защо са решили, че аз държа тези наркотични вещества. К. В. Б. не е наказан. Старая се да дам адекватни обяснения, тъй като нямам вина. И. А. е от съседна килия. Няма нищо общо с този случай.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетеля И. Г. А., доколкото в административната преписката се съдържат обяснения от същия свидетел, които писмени обяснения потвърждават фактите и обстоятелствата, за които се иска да бъде разпитан, а освен това, обстоятелството, че К. В. Б. е бил в работното помещение и е стоял до М. С. И. не е спорно по делото, фигурира и в трите броя докладни записки и лично възприето от мл.експ.Д. Х. Б..

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата на лишения от свобода М. С. И. срещу Заповед № 414/13.10.2023 г. Моля да отмените същата като неправилна и незаконосъобразна. Поддържам изложените съображения относно незаконосъобразност и неправилност на обжалваната заповед. Считаю, че издадената заповед не съответства на изискванията на закона и не съдържа мотиви, от които да е ясно по каква причина административният орган е наложил именно това дисциплинарно наказание, предмет на заповедта. В доказателствата към административната преписка е приложена експертна справка, изготвена по ДП№ 1547/28.08.2023 г., по описа на 05 РУ СДВР, в която справка е посочено, че са изследвани 14 на брой опаковани вещества, като подробно е посочено, че във всички без изключение на № 6 не е намерено наркотично вещество, а в №6 е намерено метамфетамин. В обжалваната заповед е наложено наказание на лишения от свобода за амфетамини. Това са две различни вещества. В

заповедта наказанието е наложено заради амфетамини, а такова наркотично вещество не е установено по досъдебното производство, което се твърди, че е образувано. Към административната преписка не се съдържат протоколи, установяващи начина на извършване на претърсването на това работно помещение, както и протоколи относно обиска на лицата, които са били в същото работно помещение. С оглед изложеното, моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА съдебното решение в залата, като счита, че заповедта е немотивирана, не доказва извършване на дисциплинарното нарушение, предвид което счита, че същата следва да бъде отменена, като на жалбоподателя се присъдят разноски по представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА, че ще изготви мотивите за отмяната на процесната заповед в рамките на днешния работен ден. Същите ще бъдат обявени на страните.

СРОКЪТ НА ОБЖАЛВАНЕ пред тричленен състав на АССГ е 14-дневен от обявяването на мотивите на съдебното решение на страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: