

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **501** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът „Диана Хънт“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от
адвокат И. Ц., с пълномощно на лист 269 по делото.

Ответникът Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): уведомен от предходното съдебно
заседание, представлява се от юрисконсулт Р. М. и юрисконсулт Р. Р., двамата с пълномощно по
делото – лист 271 и 272.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от
прокурор Александър Павлов.

Вещото лице В. Г. П.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 17.11.2025 година заключение по допуснатата съдебно-икономическа

експертиза, изготвена от вещото лице В. Г. П..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице П. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 2740,00 (две хиляди седемстотин и четиридесет) лева.

Адвокат Ц.: Не възразявам да се изслуша заключението на допуснатата експертиза. Няма да соча други доказателства. На този етап нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М. и юрисконсулт Р. (заедно и поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на допуснатата експертиза. На този етап нямаме искания по доказателствата и няма да сочим такива.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: В. Г. П., 52 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Ц.: Моля вещото лице да поясни от кога е започнало да се наблюдава тенденция на спад на цените на електрическата енергия за първото полугодие на 2024 година.

Вещото лице П.: В анализната част на експертизата са включени данни за цените на фючърсите през месец ноември и месец декември, откъдето се вижда, че цената на електрическата енергия по българските фючърси започва да пада към началото на месец декември и до средата на месец декември, когато достига до 92 евро на киловатчас, а на Българската независима енергийна борса (БНЕБ), постигнатата цена по същия начин през месец декември се констатира значително намаление, видно от страница 11 на експертизата.

Адвокат Ц.: Какъв е бил подходът на административния орган в Решение № Ц-1 от 01.01.2025 година по отношение периода, който следва да се определи дали е налице същия компонент и цели?

Юрисконсулт Р.: Възразявам срещу този въпрос. Не може от бъдещи събития и факти да се даде заключение за минал период.

Адвокат Ц.: Моля да се допусне въпроса, въпреки възражението на колегите. Не мога да го преформулирам. Това е идентичен случай на процесния, който отразява най-новата практика и е единствената такава, освен процесния, след редакцията на чл. 31, ал. 2 от Закона за енергетиката.

СЪДЪТ ДОПУСКА въпроса.

Вещото лице П.: Подходът на Комисия за енергийно и водно регулиране е, че през месец декември се следи движението на цените и когато е постановено решението, са взети данни за промяна на премиите и прогнозната пазарна цена за база от 01.01.2025 г. са взети данни за постигнатата цена на БНЕБ до края на месец декември и фючърсите на Европейската енергийна борса за първо и второ тримесечие на 2025 година също към края на декември.

Адвокат Ц.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт Р.: При корекция от 5%, а тази корекция ще се приложи върху вече постигнатата прогнозна цена, така както е поискал ищецът?

Вещото лице П.: Корекцията, която съм изчислила е приложена само върху бъдещата, прогнозната цена на фючърсите за периода от 2024 година и не е приложена върху постигнатата цена.

Юрисконсулт М. и юрисконсулт Р. (заедно и поотделно): Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Прокурор П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза изготвена от вещото лице В. Г. П..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 2740,00 (две хиляди седемстотин и четиридесет) лева съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице П. възнаграждение в общ размер на 1700,00 (хиляда и седемстотин) лева от внесения депозит, както следва: 1000,00 лв. от внесения на 15.07.2025 г. от ищеца депозит (л. 254 от делото), 200,00 лв. от внесения на 17.07.2025 г. от ответника депозит (л. 257 от делото), 500,00 лв. от внесения на 09.10.2025 г. от ответника депозит (л. 278 от делото). **ИЗДАДЕ** се един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице П..

ЗАДЪЛЖАВА страните в 10-дневен срок считано от днес да представят по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от общо 1040,00 (хиляда и четиридесет) лева (т.е. 613,60 лв. от страна на ищеца и 426,40 лв. от страна на ответника), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице П. **ДА СЕ ИЗДАДЕ** разходен касов ордер за тази сума. **ПРЕДУПРЕЖДАВА** страните чрез техните процесуални представители, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, **СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ** принудително събиране на сумата.

Адвокат Ц.: След изслушване на експертизата имам допълнително доказателствено искане.

Представям молба с формулиран допълнителен въпрос към съдебно-счетоводна експертиза, с препис за насрещната страна, а именно: вещото лице да изчисли законните лихви за забава върху изчислените суми за пропуснати ползи по въпрос № 5 от исковата молба в съответствие с Постановление № 426 от 18.12.2014 г. на Министерски съвет за определяне размера на законната лихва за просрочени парични задължения, изчислени за периода от 01.07.2024 година до датата на депозиране на исковата молба – 15.01.2025 г. Моля изчисленията да бъдат представени в два варианта, съобразно двата варианта на изчисление на главницата в отговора на въпрос № 5 от исковата молба.

Юрисконсулт М. и юрисконсулт Р. (заедно и поотделно): Не възразяваме да се допусне поставения допълнителен въпрос.

Прокурор П.: Не възразявам да се допусне допълнителен въпрос към експертизата. Считам, че същият има значение за правилното решение на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към съдебно-икономическата експертиза, а именно въпросът формулиран от страна на ищеца в днес депозираната молба (лист 317 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200,00 (двеста) лева, вносим от ищеца по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

УКАЗВА на вещото лице В. П., че следва да депозира допълнителното си писмено заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.02.2026 година от 10:30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице П. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

