

Протокол

№

гр. София, 13.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6368** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕРСЕАС“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И.Д. ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Поддържам жалбата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 195 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Персеас“ ЕООД, представлявано от М. С. Лампракис, чрез пълномощника си адвокат П. П. срещу Решение № ПО-53/06.06.2024

год. на и.д. директор на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки № С240022-023-0001526/21.05.2024 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. П. : Запознат съм с административната преписка. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. П.: Считам, че преписката е представена в непълнота. Не са представени писмените доказателства събрани в хода на провежданата срещу дружеството ревизия, въз основа на които е преценено налагането на предварителни обезпечителни мерки. От особено значение в случая са доказателствата свързани с установяване на имущественото състояние на доверителя ми и факта, че наложените обезпечителни мерки блокират търговската дейност на дружеството изцяло и обричат субекта на фалит, което е в пряко нарушение на разпоредбата на чл. 121, ал. 3 ДОПК, което е един от основните аргументи в искането за отмяна и поради тази причина, моля да задължите ответника да представи АП по проведената спрямо „Персеас“ ЕООД данъчна ревизия, която към момента е завършила с данъчно ревизионен акт, който е обжалван по административен ред, като до днес няма произнасяне от страна на директорът на Дирекция ОДОП.

ЮРК. П.: Моля да се приеме АП. Считам, че същата е представена в цялост относно що се касае до фактите, обстоятелствата и документите, които засягат налагането на предварителните обезпечителни мерки. Считам, че не е необходимо да се представя цялата АП по извършването ревизионно производство, тъй като това са документи, факти и обстоятелства, които следва да бъдат разглеждани при обжалване на самата ревизия. Ако сметете за необходимо да бъдат представени, моля насрещната страна да посочи точно и конкретно какви документи следва да бъдат представени. Относно твърдението, че налагането на обезпечителните мерки блокира дейността на дружеството, следва да се има в предвид и възможността, която е описана и в обжалваното решение, а именно да бъде поискана замяна на обезпечителните мерки, като към настоящия момент нямаме данни да е поискано такова.

Адв. П.: Доверителят ми не е заявил искане за замяна на обезпечителните мерки поради причината, че той не разполага с друго имущество освен наличните средства по банковата сметка. Налагайки запор върху единствената банкова сметка на доверителя ми на практика приходната администрация обрича дейността на дружеството и това е в пряко противоречие с целта на прилагането на предварителни обезпечителни мерки. Отделно от това ако процесуалния представител на ответника заяви, че публичният изпълнител наложил процесните предварителни обезпечителни мерки е постановил административния си акт само и единствено въз основа на тези

писмени доказателства, които са налични по делото аз ще оттегля искането си за представяне на цялата АП по данъчната ревизия на доверителят ми.

ЮРК. П.: Не твърдя, че само въз основа на тези документи, но считам, че не е необходимо да бъдат представени документи, които са събирани в хода на ревизията, тъй като те са относими към друго производство. Документите описани в обжалваното решение са представени с АП. Разбира се, че публичният изпълнител прави многото други допълнителни справки, но считам, че не е необходима цялата преписка по ревизионното производство.

АДВ. П.: Бих искал да уточня, че е невъзможно съдът да провери законосъобразността на процесните обезпечителни мерки при положение, че по делото липсва цялата информация въз основа на която публичният изпълнител е наложил същите. Както стана ясно от изявлението на процесуалния представител на ответника публичния изпълнител е боравил с много други документи и информация, който не са налични по делото, което прави невъзможно да се провери дали и до колко същият е постановил законосъобразно обезпечение и в тази насока е моето искане за представяне на АП, тъй като очевидно публичния изпълнител е боравил с документите по АП.

СЪДЪТ по така направеното искане от адв. П. намира следното: Общозвестно е обстоятелството, че извършването на данъчна ревизия на едно данъчно задължено лице обхваща множество процесуални действия като събиране на доказателства, изискване на обяснения, извършване на служебни справки в електронните регистри на НАП и др. Всички тези действия по никакъв начин не касаят налагането на обезпечителни мерки чрез които се цели обезпечаването на събирането на евентуални бъдещи вземания. От друга страна видно от самото постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, обжалвано пред директора на ТД на НАП - С. публичният изпълнител е направил своите изводи въз основа на ревизионен акт без да е посочен неговият номер. От изявлението на адв. П. направено в днешното съдебно заседание е видно, че такъв ревизионен акт е бил издаден, с което на практика е приключило ревизионното производство. Съдът намира, че с оглед изясняването на обективната истина, който е един от основните принципи както в административния процес, така и в данъчния процес в частност, следва да допълни преписката с издадения ревизионен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи ревизионният акт, с който е завършило ревизионното производство започнало със Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221023000707-020-001/14.02.2023г.

Досежно искането за представянето на всички документи и доказателства събрани в хода на ревизията, съдът намира искането за неоснователно.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. да представи в случай, че намери това за необходимо доказателства в подкрепа на твърдението си, че дейността на доверителя му е изключително затруднена с оглед наложените обезпечителни мерки, както и доказателства за направено искане по реда на чл. 229 ДОПК за издаване на разпореждане за разрешаване на неотложни плащания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. с случай, че намери за необходимо да представи РА предвид на обстоятелството, че разполага със същия.

Визирания по-горе ревизионен акт да бъде изпратен от ответника по електронен път или на хартия най-късно до 12.00ч. на 17 септември.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: