

Протокол

№

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5572** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:12 часа се явиха:

Жалбоподателят Агенция по заетостта: редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование Е. М. – директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ в Агенция по заетостта, с пълномощно на лист 15 по делото.

Ответникът ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 (РУО на ОПРЧР 2021-2027) и главен директор в Главна дирекция „Европейски фондове международни програми и проекти“ в Министерство на труда и социалната политика (ГД ЕФМПП - МТСП): редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование М. К. - главен експерт в отдел „Управление на качеството“, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ в МТСП, с пълномощно на лист 206 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, постъпил ведно с изпращане на административната преписка в съда.

ДОКЛАДВА депозирана на 03.07.2026 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.09.2026 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис във връзка с новонастъпили обстоятелства.

Юрисконсулт М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника доказателства.

Моля да допуснете от страна на Агенция по заетостта в качеството на жалбоподател трима свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание. С показанията на един от свидетелите ще установим как са извършвани проверките на място от страна на Агенция по заетостта, начина на извършване на проверките, констатациите и изпълнението на проекта от страна на работодателите, включени в решението за верификация. Бих искала със свидетелските показания да докажа, че от страна на работодателите, на които не са верифицирани средства по решението за верификация, което обжалваме, са изпълнени в цялост заложените задължения по проекта. Единият свидетел е бил на проверка при работодателите. Успоредно с това целя да докажа, че от страна на РУО следва да бъде верифицирана цялата сума по процесното решение.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете доказателствата допълнително представени от нас.

Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Към днешна дата представям и моля да приемете с нарочна писмена молба още едно последващо решение за верификация, с препис за ответната страна. С представеното решение са платени допълнително разходи на жалбоподателя, които не са били приети преди това, а сега вече е верифицирана част от неверифицираните в оспорвания акт разходи.

Във връзка с искането за допускане на свидетели – не считам че следва да се допускат и се противопоставям да бъдат допускани свидетели във връзка със заявените обстоятелства. Обстоятелствата във връзка с процесния акт са документално обосновани. По административната преписка са представени доказателства във връзка с тази обоснованост и във връзка защитата на нашата теза. Освен това към днешна дата съм представила допълнителни доказателства относно администриране на сигнала за нередност. Вече има регистрирана нередност, както и част от сигнала е останал да се администрира като сигнал за нередност. В тази връзка и немалка част от разходите, които са задържани във връзка със сигнала, към днешна дата са верифицирани. Настъпила е последваща промяна в обстоятелствата. Считам, че всичко описано е доказано от нас и не е необходим разпит на свидетели за тези обстоятелства.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива на този етап от производството.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: Запозната ли сте с днес представеното решение, с което се верифицират вече част от отказаните Ви разходи?

Юрисконсулт М.: Да.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: Предвид днес представеното решение, поддържате ли искането за разпит на свидетели и показанията на поисканите свидетели относими ли са към оставащите все пак неverified разходи?

Юрисконсулт М.: Считам, че искането за допускане на свидетели все още е относимо към останалите неverified разходи. Относно днес представеното решение – считам, че предвид това, че част от разходите вече са verified, за мен се променя материалният интерес на оспорването и ще ми е необходимо допълнителен срок да представя молба в тази връзка. Поддържам искането за разпит на свидетелите като относимо към решаване на спора и искането ми да се verified цялата сума по решението за верификация.

СЪДЪТ, като съобрази, че изпълнението на проекта и неговото доказване в рамките на оперативната програма е регламентирано като строго документално, счита свидетелските показания за изначално негодни да установят претендираните от жалбоподателя обстоятелства. Успоредно с това се установява промяна и във фактическата обстановка, в чиито контекст искането не носи необходимата конкретика/т.е. не се сочи свидетелите относно кои проверки ще дадат показания за да презцени евентуално годността им да свидетелстват за конкретни и относими към предмета на установяване, факти по спора/, а е общо и абстрактно.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, административната преписка и представени от ответника по опис с молба от 03.07.2026 г. и с молба от 15.09.2026 г.

ПРИЕМА днес представеното от ответника Решение за verified на постъпило искане за междинно плащане от 28.08.2026 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя направено в днешното съдебно заседание за допускане събирането на гласни доказателствени средства чрез свидетелски показания.

Юрисконсулт М.: След като съдът не ми допусна свидетелски показания, то моля да ми бъде предоставен срок да представя протоколите от проверка, извършена по процесното решение за верификация, което обжалваме. Това са протоколи от проверки на работодатели, извършвани от Агенцията по заетостта, на които не са verified разходите.

Юрисконсулт К.: Доколкото в случая става въпрос за производство по сигнал за нередност и средствата, които не са verified, считам, че след приключване на сигнала могат да бъдат предявени след приключване на проверката, което от страна на Агенцията по заетостта е неправилно, считам това искане за irrelevant и моля да не уважавате направеното искане.

СЪДЪТ, като съобрази, че последващо искане за плащане е бъдещо предполагаемо, но несигурно събитие, докато процесното решение ясно и категорично се конкретизира като индивидуален административен акт и с аргумент на противното от изложеното във връзка с отхвърленото искането на жалбоподателя за провеждане разпит на свидетели,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото протоколите от извършени проверки от страна на Агенция по заетостта на работодателите във връзка с изпълнение на дейността, за която е отказано верифициране на плащания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.10.2026 година от 14:10 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: