

Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3743** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно и своевременно призван, не изпраща представител, но е постъпила молба от пълномощника адв. Ж., която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД „Ю. МОРСКА“ - АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно и своевременно призоваван, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не се представлява.

Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА отговора на жалбата.

ДОКЛАДВА и постъпилата на 21.06.2021 г. молба от адв. Ж., в която е конкретизирана задачата на съдебно-химическата експертиза, чието допускане е поискано по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВИ молбата за запознаване на юрк. Д..

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. В допълнение към своя отговор представям превод на презентацията, която съм представил по-рано, тъй като не беше извършен към момента на изготвяне на становището ми по жалбата, а именно: заповед за компетентност на Б. А. Г., директор в Агенция „Митници“ в Териториална дирекция „Ю. Морска“ и извлечение от обяснителни бележки на хармонизираната система за позиции 1511 и 1517.

В допълнение на становището ми по жалбата, представям и моля да приемете превод на презентация със заглавие „Опростени методи за изпитване на твърдината на текстурата на растителни мазнини“ на проф. Б. Р. и проф. Е. Д., извлечение от Раздел III, Глава XV на обяснителни бележки на Хармонизирана система за позиции: 1511 и 1517, както и доказателство за компетентност на издателя на оспорвания административен акт. Преписи предоставям на разположение на дружеството жалбоподател.

По отношение на искането за съдебно химическа експертиза според нас не е нужно извършването на такава, но ако съдът прецени и допусне такава, искаме да я допълним с един въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: писмените доказателства, приложени по преписката, както и днес представените от юрк. Д. такива, са необходими за изясняване на спора от фактическа страна и ще бъдат приети по делото. Относимо според съда към предмета на доказване е и искането за допускане на съдебно-химическа експертиза с конкретно поставени от жалбоподателя въпроси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от юрк. Д. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с тях и да заяви дали ги оспорва, най-късно в следващото съдебно заседание. Препис от тях да се оставят на разположение на жалбоподателя на задната корица на делото.

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза със задачите, формулирани от адв. Ж. в молбата ѝ от 21.06.2021 г., при депозит в размер на 500.00 (петстотин) лева, вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от съобщението, след което делото да се ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице, на което да бъде възложено изпълнението на задачата.

Юрк. Д.: Моля задачата на съдебно-химическата експертиза да бъде допълнена с въпроса: налище е разлика в пластичността на процесния продукт при 25⁰ С и след неговото разтопяване до пълно разрушаване на кристализационната памет (20⁰ С над температурата на топене) и свободно охлаждане до 25⁰ С? Възвръща ли продуктът първоначалната си структура и как се обяснява резултатът?

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВКЛЮЧВА в задачата на съдебно-химическата експертиза и въпроса, поставен от юрк. Д..

За събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.11.2021 г. от 14:00 часа, за която дата и час, жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, а ответникът уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя с дадените указания от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: