

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37515

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **4117** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за митниците.

С Решение № 4013/15.04.2025 г. по адм. дело № 146/2025 г. състав на Първо отделение ВАС е отменил решението на АССГ по адм. дело № 5291/2024 г., образувано по жалба от „Милки груп био“ ЕАД, против Решение № 32-150254/13.05.2021 г., издадено от директора на ТД „Митница В.. Касационният съд е указал назначаване на тройна съдебно-химическа експертиза, каквато настоящият съдебен състав назначи с Определение № 16445/14.05.2025 г., като определи и размер на депозита за вещите лица. До датата на последното съдебно заседание дружеството – жалбоподател не е внесло определения депозит. С молба 13.10.2025 г. адвокат Ж. е заявила искане за отвод на назначените от Съда три вещи лица с аргумент, че срещу същите, дружеството е завело пред СРС искове за обещетяване на неимуществени вреди. Вещите лица съответно потвърждават този факт, като пряко или косвено декларираат, че в това си качество действат професионално и не се влияят от насочените срещу тях искове..

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема да остави без уважение искането за отвод на назначените вещи лица.

Според разпоредбите на чл. 196, ал. 1, ал. 2 ГПК всяка от страните може да иска отстраняване на вещото лице, ако е налице някое от основанията по чл. 22, ал. 1 ГПК, а именно: е страна по делото или заедно с някоя от страните по делото е субект на спорното или свързано с него правоотношение; е съпруг или роднина по права линия без ограничение, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен на някоя от страните или на неин представител; живее във фактическо съпружеско съжителство със страна по делото или с неин представител; е било представител, съответно пълномощник, на страна по делото; е взело участие при решаване на делото в друга инстанция или е било свидетел или вещо лице по делото; относно което съществуват други обстоятелства, които пораждаат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

За процесния случай не съществува по отношение и на трите вещи лица нито едно от първите пет

обстоятелства. На преценяване от Съда подлежи, дали фактът на предявени и заведени срещу вещите лица иски молби представлява обстоятелство, по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК. Настоящият съдебен състав съобразява, че завеждането на иски от страна на „Милки груп био“ ЕАД, срещу процесните по това дело вещи лица не е прецедент, а трайна тенденция и по други съдебни дела с идентичен предмет на спора, срещу други вещи лица, чиито експертни заключения не допадат на адвоката – пълномощник. По абсолютно идентични казуси между същите страни (дали стоката „палмово масло“ е претърпяла и друга обработка, различна от рафинирането) съществува многобройна съдебна практика, вкл. касационни съдебни решения, основаващи се на изготвени от вещи лица, със специалност „химия“ експертни заключения.

С оглед изложеното Съдът не счита, че по отношение вещите лица С. М. М.; Т. Ю. С.; М. М. К. съществуват „обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в безпристрастността им“, в това им качеството, само поради факта, че недоволено от експертните им заключения дружество е приело да ги дискредитира, посредством предявяване на иски молби.

Изготвянето на експертно заключение е указано от касационната съдебна инстанция, но дружеството – жалбоподател „Милки груп био“ ЕАД и до настоящия момент не е внесло определения за това депозит. С оглед на това Съдът предупреждава дружеството, че е възможно да приеме наличие на хипотезата, по смисъла на чл. 161 ГПК.

Води от гореизложените мотиви Административен съд София – град, 14^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ВАЖЕНИЕ молбата от 13.10.2025 г., от адвокат Ж., като пълномощник на „Милки груп био“ ЕАД, за отстраняване на назначените от Съда с Определение № 16445/14.05.2025 г. вещи лица: С. М. М.; Т. Ю. С.; М. М. К..

УКАЗВА на „Милки груп био“ ЕАД, в 3-дневен срок от уведомяването да внесе по съответната сметка на Съда определения за вещите лица депозит.

Разпорежда, настоящото определение да бъде съобщено и на представляващия дружеството.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: