

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1284** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Н. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНА-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с вх. № 42651/24.11.2022г., с която оттегля пълномощното на адвокат Г. К. Г. и представя пълномощно за адвокат Р. Р..

Адв. Р.: Моля да се призват допуснатите свидетели, като представям молба с доказателствени искания. Държа на разпита на свидетелите А. К. П. и М. Ф. К.. Считам че събирането на гласни доказателства на допуснатите до разпит свидетели са от съществено значение за изясняване предмета на спора и моля, А. К. П. и М. Ф. К.

да бъдат призовани за следващо съдебно заседание.

Със св. показания на А. П., в качеството ѝ на счетоводител на фирмата ще установим как и от кого същата е била назначена и упълномощена, от кого е получавала счетоводните документи, възнагражденията си, указанията за регистрация по ЗДДС и др.

Със свидетеля М. К., следва да установим кой ѝ е предоставил и подписал пълномощно да представлява дружеството „Импорт - 91” ЕООД пред НАП и др. органи. С кого, къде, кога е сключила трудовия си договор, как и от кого е получавала трудовите си възнаграждения, както и от кого е получавала указания свързани с изпълнение на трудовите си задължения - къде ѝ е работното място, какви дейности ще извършва, на кого отчита оборота в края на деня, от кого трябва да получи стоката и др.

П. Моля, на основание чл.186 от ГПК, вр. §2 от ДР на ДОПК да се изиска справка относно движението по сл. дело № 509/2017 г. по описа на Следствен отдел към СГП, прокурорска преписка № 25220/2017 г. по описа на СГП.

Юрк. М.: Не се оспорва, че декларациите по ДДС се подават от счетоводителя, има експертиза, която доказва кои документи са подписани от жалбоподателя, като той е имал възможност да проследи документите. Със свидетелските показания няма да се установят факти и обстоятелства, които са от значение за установяване на спора. Искам да заявя, че се касае за стари периоди и ще изтече давността.

Реплика на адв. Р.: Със свидетелските показания искаме да установим кой е подписвал и подавал документи с невярно съдържание и да се изясни дали има данъчни нарушения. Давността отива към изтичане, като следва да се знае, че доверителя ми е без имущество, но ние се опитваме за установим истината.

По направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на доказателства, съдът намира, че ще следва да го остави без уважение. От изявлението от процесуалния представител на ответника, е видно, че не се оспорва факта, че счетоводителя е подавал документите към НАП, като по делото и изготвена и приобщена и СГЕ, с която са изследвани подписите на документи приложени към административната преписка, поради което съдът намира, че не е необходимо събирането на допълнителни доказателства за посочените обстоятелства, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

Оставя без уважение доказателствените искания, направени от процесуалния представител на жалбоподателя с представената в днешно съдебно заседание молба за разпит на свидетели и изискване на справка относно движението по сл. дело № 509/2017 г. по описа на Следствен отдел към СГП, прокурорска преписка № 25220/2017 г. по описа на СГП.

**ЗАЛИЧАВА** от списъка на свидетелите А. К. П. и М. Ф. К..

Адв. Р.: Представям опис за направените разноски по делото.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** и прилага по делото представения от процесуалния представител на жалбоподателя опис за направените разноски по делото.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените издация РА. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съобразено с материалния интерес в размер на 14510 лв., това е по новата наредба.

Реплика на Адв. Р.: Моля съда да прецени дали следва да се присъждат безумни разноси.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: