

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 19.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **9846** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 24, ал. 1 от Закона за експортния контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба /ЗЕКПСОИТДУ/. Образувано е по жалба на „ХАРТФОРД ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ГРУП“ ООД, с ЕИК[ЕИК], срещу решение по т. 8 от Протокол № 5 от 03.10.2022 г. на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерски съвет, взето на заседание от 03.10.2022 г., с което е спряно за срок от 6 месеца лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната № 03.09-3-1/28.02.2018 г., и е отказано на „Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД издаването на удостоверения за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната.

Предвид горното и на основание чл. 152, чл. 154, чл. 157, ал.1, чл. 163 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.03.2023г., от 15,15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател – „ХАРТФОРД ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ГРУП“ ООД, с ЕИК[ЕИК].

Ответник – Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерски съвет.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат, следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: