

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6516

гр. София, 03.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 03.09.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **6337** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на С. К. С., чрез адв.С. Б. със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица], ет. 8 за изменение на съдебно решение №4487/06.07.2021г. по адм.дело №6337/2019г. в частта за разноските. Изложени са съображения, че ответникът е дал повод за завеждане на делото, независимо, че на 23.12.2020г. е изплатил дължимото обезщетение по чл. 121, ал.1, т. 3 от ЗДСл.

Постъпил е отговор от ответника. В него същият е посочил, че делото се води от ищцата само и единствено с цел присъждане на разноски, без от съда да се търси друга защита. Заплащането на обезщетение е в зависимост от изхода на правния спор по законосъобразността на уволнението, при което искът е бил предявен преждевременно, довело до разделяне на производствата и спиране на исковото производство. Незабавно след решението на ВАС на РБ обезщетението по иска е платено изцяло, преди получаване на преписа от исковата молба.

Съдът, след преценка на становищата на страните и доказателствата по делото намира молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските за допустима, но неоснователна.

По силата на чл. 144 от АПК за неуредените в АПК случаи се прилагат разпоредбите на ГПК, конкретно на чл. 78 от ГПК. Както в АПК, така и в ГПК и в ЗОДОВ, при отхвърляне на иска изцяло разноските, включително и юрисконсултското възнаграждение се дължат от ищеца. В случая ответникът не е дал повод с поведението си за завеждане на делото. Съдебното производство е образувано заедно с оспорване на жалбата срещу заповедта за уволнение. Спряно е с определение на съда от 17.06.2019г. и възобновено с определение от 08.12.2020г., след влизане в сила на съдебно решение № 542/29.01.2020г. по адм.дело №2746/2019г. на АССГ.

Преди изпращане на препис от исковата молба на ответника с разпореждане на съда от 08.01.2021г. дължимото обезщетение е изплатено. Видно от описаното по-горе от фактическа страна, веднага след влизане в сила на съдебното решение за отмяна на заповедта за уволнение като незаконосъобразна и явяването на ищцата да заеме длъжността, на която е възстановена е издадена заповед за определяне на размера на дължимото обезщетение и същото е изплатено преди насрочване на делото в открито съдебно заседание, в периода на размяна на книжа между страните. При тези данни не може да се приеме, че ответникът е дал повод за завеждане на делото и по тази причина разносните следва да му бъдат възложени.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба на С. К. С., чрез адв. С. Б. със съдебен адрес [населено място],[жк], [улица], ет. 8 за изменение на съдебно решение №4487/06.07.2021г. по адм.дело № 6337/2019г. в частта за разносните.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България с частна жалба в 7 – дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: