

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5904

гр. София, 25.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в закрито заседание на 25.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **5743** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Р. Х. И. от [населено място] срещу протокол № 44 от 06.06.2022г. от заседание на Научния съвет на Н. - Б., с т.1 от който е взето решение Р. И. да не бъде допуснат до участие в конкурс за прием на редовен докторант в Б. на тема „О. култова архитектура в България“, обявен в ДВ, бр. 22/2022г. Предметът на жалбата е уточнен в становище от 22.07.2022г., в което се претендира отмяна на посоченото решение и връщане на преписката за продължаване на процедурата от последното законосъобразно действие.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, след като прецени доводите на страните и събраните по делото писмените доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Б. е обявил конкурс за прием на редовни и задочни докторанти за учебната 2021-2022г- по списък, съгласно ябаве в ДВ, бр. 20 от 2022г. Към Н. бройката е една за редовен докторант. Със заповед № I 564 от 13.05.2022г. директора на Н. е назначил комисия, която да разгледа подадените документи от кандидат – доктранти по обявения конкурс. Видно от Протокол на комисията от 17.05.2022г. документи са подадени от двама кандидати. Поради постъпил сигнал за плагиатство от страна на жалбоподателя процедурата по конкурса временно е спряна. Впоследствие е издаден процесния протокол, с който с мнозинство от гласовете НС на Н. е решил да не допусне жалбоподателя до участие в обявения конкурс. Със същото решение е утвърдена и комисия, която да установи има ли плагиатство и фалшифициране на научни резултати. На жалбоподателя е изпратено по имейл уведомление от 09.06.2022г. Отделно от това със заповед на директора на Н. № I 803 от 08.06.2022г. е утвърдена комисия, която да проведе изпит по специалността по обявения конкурс. Същият се е състоял на 14.06.2022г., като за докторант е избран другия участник в конкурса.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град достига до следните правни изводи:

Жалбата е недопустима на основание чл. 159, т. 1 от АПК, поради липса на предмет на оспорване.

Съгласно чл. 32, ал.8 от ЗРАСРБ всички актове на органите на висшето училище, на научната организация за придобиването на научна степен или за заемането на академичните длъжности по реда на този закон, както и заповедите на министъра на образованието и науката, издавани във връзка с осъществяването на правомощията му по глава четвърта, могат да се обжалват пред съда при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В случая става въпрос за конкурс за прием на редовен докторант по чл.3, ал.1 от съз, който е различен от процедурата за защита на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор“. Същият приключва със зачисляване на съответния кандидат като докторант към съответната научна организация с решение съответния научен съвет. Актовете, издадени преди приключването на конкурса, нямат самостоятелно значение. Същите са част от самата процедура по издаване на окончателния индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол – в случая актът на НС на Н. – Б., с който избраният кандидат е зачислен като редовен докторант – чл.6, ал.2 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Н. при Б. - ПРАВИЛНИК ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА НАУЧНИ СТЕПЕНИ И ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНИ ДЛЪЖНОСТИ В БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ (naim.bg). Именно това е актът, който подлежи на съдебен контрол и с който процедурата приключва. Актът по недопускане на жалбоподателя до участие в конкурса има не подлежи на самостоятелно обжалване отделно от актът, с който приключва конкурса.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т.1 от АПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Р. Х. И. от [населено място] срещу решение по т.1 от протокол № 44 от 06.06.2022г. от заседание на Научния съвет на Н. - Б..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5743/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 41 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия:

