

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6105

гр. София, 02.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 02.08.2022 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **3110** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 78, ал. 7 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). С молба до Административен съд – София град с вх. № 28440 от 29.07.2022 г. по описа на АССГ, подадена от Националното бюро за правна помощ (НБПП) е представено решение №СФ-5609-13748/2022 г. от 28.06.2022 г., с което на основание отчет № 5609/2022 г. за предоставена правна помощ от адвокат Д. С. Р. по адм. дело № 8402/2021 г. по описа на АССГ и на основание чл. 24, изр. 2 от Наредбата за заплащане на правна помощ, на адвокат Д. Р. е определено да се изплати възнаграждение в размер на 360, 00 лева (триста и шестдесет). Иска се на основание чл. 189 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и чл. 81 във вр. с чл. 78, ал. 7 ГПК вр. чл. 27а от Закона за правната помощ (ЗПП) в полза на НБПП да бъдат присъдени посочените разноски и да се издаде изпълнителен лист.

Искането на Националното бюро за правна помощ е допустимо - подадено е от институцията, която организира - чл. 6, ал. 2 ЗПП и заплаща предоставената правна помощ - чл. 39 ЗПП.

Съгласно чл. 27а ЗПП в определените със закон случаи лицата, на които е предоставена правна помощ, възстановяват на Националното бюро за правна помощ направените разноски. Административнопроцесуалният кодекс не съдържа разпоредба, която да урежда дължимостта на разноските за предоставена правна помощ. С оглед на това приложение следва да намерят, доколкото е възможно, разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс. Съгласно чл. 94, ал. 1 ГПК правната помощ, състояща се в адвокатска защита, е безплатна. Само в случаите на лишаване от вече предоставена правна помощ при условията на чл. 97, ал. 1 ГПК съдът осъжда получило правна помощ лице да внесе всички суми от плащането, на които е било освободено. Настоящият случай не е такъв.

Друга разпоредба на Гражданския процесуален кодекс, която има отношение към

възстановяването на разноските за получена правна помощ е чл. 78, ал. 7. Разпоредбата съдържа две хипотези. В първата, когато претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена - изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на Националното бюро за правна помощ. Настоящият случай е такъв - жалбата на лицето, което е получило правна помощ, е уважена, видно от постановеното Решение № 1795/18.03.2022 г. по адм. Дело № 8402/2021, а и по делото не са представени доказателства за изплатено адвокатско възнаграждение - само за определено. Втората хипотеза визира специфичния случай на осъдително решение срещу лицето, което е получило правна помощ, когато то дължи разноски съразмерно с отхвърлената част от иска. Тази хипотеза също не е налице.

Неотносими към настоящото производство са разпоредбите на чл. 189 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Наказателно-процесуалния кодекс не е приложим в производството по административни дела.

С оглед на горното не е налице определен в закона случай по чл. 27а ЗПП за дължимост от страна на получилия правна помощ жалбоподател на направените разноски за адвокатско възнаграждение. Правото на безплатна правна помощ е инструмент за гарантиране на конституционното право на защита - чл. 56 от Конституцията, и ограничаването му не може да става чрез прилагане на правни норми по аналогия.

Видно от изложеното претенцията на Националното бюро за правна помощ е неоснователна. Затова съдът следва да остави искането без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 78, ал. 7 ГПК във вр. с чл. 144 АПК Административен съд София град, Трето отделение, 8 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Националното бюро за правна помощ за присъждане на разноски по адм. дело № 8402/2021 г. по описа на Административен съд – София град в размер на 360, 00 лева /триста и шестдесет/, представляващи определено с решение №СФ-5609-13748/2022 г. от 28.06.2022 г. на Националното бюро за правна помощ възнаграждение за правна помощ, предоставена на Х. Л. И., изтърпяващ наложено му наказание "лишаване от свобода" в Затвора – [населено място] от адвокат Д. С. Р..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от настоящото определение да бъде изпратено на НБПП на техен изх. № СФ-5609-13748/2022 г.

СЪДИЯ: