

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1215** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛКАТА К. – редовно призована, не се явява. Постъпила е молба по имейла от 07.10.2021 година, с която свидетелката уведомява, че поради служебни ангажимент (пътуване в чужбина), не може да се яви.

СВИДЕТЕЛКАТА З. – нередовно призована се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Няма да представям други доказателства. Моля да се разпита свидетелката, която вода.

Юрк. П.: Нямам други искания.

В залата се въведе доведената от жалбоподателката свидетелка.

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

Е. И. З. – 36 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА: Познавам жалбоподателката. Бяхме колежки в [фирма]. Работили сме от 2018 година. Аз работих около месец и половина и ме освободиха, а тя продължи. Тя работеше като администратор. Не знам кога е освободена. Аз също бях администратор. Администраторът изпълнява заложените му от така да се каже управителя на офиса дейности, като това включва начисляване на различни сметки, описване на курсове, тъй като това е спедиторска фирма, описване на горива, на работни заплати. Двете бяхме на една и съща длъжност. Имахме и още една колежка Т., не си спомням фамилията и тя изпълняваше същата работа. Бяхме на трудово правоотношение и трите лица. Трябваше да сме осигурени, но не бяхме. В последствие аз лично за себе си видях, че не са ми внесени осигуровките, за целия период през който съм работила.

СВИДЕТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. П.: Аз започнах края на юли 2018 година, а жалбоподателката дойде след около една седмица. Назначи ни лице на име Р., не си спомням фамилията. Ако не се лъжа беше Д.. Доколкото знам той е собственик и управител на дружеството, доколкото е моята информация. Не знам друг да се е представял за управител. Не съм получила никакво възнаграждение. На [улица] съм полагала труд. С жалбоподателката работехме в отделни стаи, но с едно и също работно време.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Другата свидетелка ще установява същите обстоятелства.

Юрк. П.: Моля да задължите жалбоподателката да представи в оригинал трудовата книжка, трудов договор, заповед за прекратяване и уведомление. Искаме да установим дали същите са подписани от управителя на дружеството, тъй като днес свидетелката заяви, че управителя е друго лице.

СЪДЪТ намира, че направените искания са неоснователни. Свидетелката заяви, че според нея това е ръководителя (шеф), който е осъществявал контрол на мястото на което е работила. Не е запозната да е имало друг. Същото не значи, че управителя на дружеството е осъществявал прекия контрол върху работниците, поради което и предвид предмета на делото не следва да бъдат изисквани посочените документи. Обстоятелствата, които се иска да се установяват, не са свързани с предмета на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед събраните доказателства и предвид установеното от свидетеля разпитан в днешното съдебно заседание, жалбоподателката ще установява едни и същи обстоятелства и с другия свидетел, не се налага разпит на другата свидетелка Т. К. и същата следва да бъде заличена.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на ответника за представяне на посочените по-горе оригинали.

ЗАЛИЧАВА допусната до разпит свидетелка Т. К..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямам други искания.

Юрк. П.: Също нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата. Моля да ми се признае стажа, който съм положила и да си получа дължимото възнаграждение.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспореното решение по изложените в него мотиви. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: