

Протокол

№

гр. София, 10.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 10.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11742** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. Г. –уведомен от съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно на лист 308 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 20.02.2024 година от жалбоподателя, към която е приложено копие от вносна бележка за платен депозит по допуснатата СИЕ,

копие от служебна бележка за доходи на П. А. Д., молба за СИЕ и е формулирана задача към същата.

СЪДЪТ е изпратил копие от молбата на ответната страна за взимане на становище.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника с вх. № 10067/13.03.2024 година, с което уведомяват съда, че РА от 31.05.2023 година е връчен на Е. М. на 02.06.2023 г.; същият не е обжалван и е влязъл в законна сила, считано от 17.06.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приемат постъпилите писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи като доказателства по делото.

Юрк. Д. – По направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за назначаване на ССЧЕ не възразявам.

С оглед изразеното становище от страните, доказателственото искане за назначаване на ССЧЕ и с оглед липсата на възражение от страна на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. А. З., с адрес: [населено място], ул. „Породим № 7“, телефонен номер: 0888 65 70 62.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените й задачи, както за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Адв. М. – Водим допуснатия ни свидетел при режим на довеждане. Същият се намира пред съдебната зала.

Юрк. Д. – Не възразявам да бъде разпитан свидетеля.

С оглед становището на страните и с оглед допуснатия до разпит свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Свидетелят се въведе в съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА и СНЕМА самоличността на свидетеля.

П. А. Д. – 29 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Свидетеля предупреден за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетеля обеща да говори истината на поставените задачи.

Свидетеля Д. – Нямам роднинска връзка със страните, с И. Г., живеем на съпругески начала.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетеля Д. на въпроси на адв. М. – От 2020 г. се познаваме с И. Г. Г.. От 2021 г. живеем заедно. През 2021 г. живяхме при майка ми заедно с нея, тъй като той беше в депресия и доста финансово притеснен. Разноските, които имахме ги поемахме, аз и майка ми основно.

Свидетеля Д. на въпроси на юрк. Д. – През 2020 година и 2021 година, аз работих в „Софарма“ АД (България), на трудов договор. Майка ми все още работи в Агенцията по „Семеконтрол“.

Свидетеля Д. на въпроси на съда – В този период И. не работеше. Той беше много разтроен от раздялата с бившата си съпруга. Беше емоционално обременен, притеснен, дори имаше проблем с емоционалното си състояние, изглеждаше като един тъжен човек, на който не му се занимаваше с нищо. Аз не съм била свидетел на раздялата, но явно е била трудна раздяла. Ние и сега живеем заедно.

Свидетеля Д. на въпроси на юрк. Д. – Това притеснение, неразположение, отшумя с времето. Сега вече смятам, че е концентриран върху мен. Още не е започнал работа. Майка ми също ни помага. Аз съм „химик“ в „Софарма“ АД (България).

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

След като изслуша становището на страните, изчерпването на въпросите към свидетеля, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪРНА личната карта на свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

Адв. М. – Представям служебна бележка № 15 от 23.02.2024 година за облагаем доход от трудови правоотношения, изплатени през 2021 г. на лицето П. А. Д..

Юрк. Д. – Да се приеме представената днес служебна бележка. Представям доказателства на СД-диск, подписани с КЕП.

След извършена проверка на представения СД-диск от страна на ответника, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че няма приложен подробен писмен опис на съдържащите се в него писмени документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на ответника представения днес в съдебно заседание СД-диск.

УКАЗВА на ответника, да представи в срок до следващото съдебно заседание, СД-диск с подробен опис към него.

Във връзка с допуснатата ССЧЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 29.05.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

