

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7604** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. преупълномощен от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ РУ С. ОДМВР В. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Н. В. И., срещу Заповеди за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 1392861/04.06.2026г. и №1392862/04.06.2026г., издадени от мл.автоконтрольор към РУ С., ОДМВР В. Т..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо № 4609/19.06.2026г. на областна дирекция на МВР- В. Т. към което е приложено заверено копие на постановление № 4193/2026г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме писмото с приложеното постановление. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото Писмо № 4609/19.06.2026г. на областна дирекция на МВР- В. Т. с приложено заверено копие на постановление № 4193/2026г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените и двете заповеди за прилагане на ПАМ. Считаю, че заповедите са незаконосъобразни и неправилни. Адв. Ю. е изложил подробни съображения в жалбата. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 часа.